



Методология 2023

**Мониторинг
пророссийской
пропаганды
в государственных
телевизионных
СМИ Беларуси**



Содержание

1. **О Белорусской ассоциации журналистов и опыте проведения мониторингов** 1
2. **Краткое описание ситуации в белорусской медиасфере** 3
3. **Определение пропаганды для целей мониторинга** 4
4. **Определение ключевых задач мониторинга** 6
5. **Методология мониторинга** 9

Приложения: Таблицы для заполнения сотрудниками службы мониторинга и инструкции по их заполнению (не публикуются).

1. О Белорусской ассоциации журналистов и опыте проведения мониторингов

Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ) — неправительственная некоммерческая организация, продвигающая свободу выражения мнений и идеи независимой журналистики.

БАЖ была основана в 1995 году, через год после прихода к власти в Беларуси Александра Лукашенко. Создание организации было обусловлено необходимостью защиты профессиональных прав журналистов и конституционного права общества на получение объективной и достоверной информации.

Помимо правовой защиты журналистов и медиа БАЖ уделяет большое внимание программам повышения профессиональной квалификации журналистов и саморегулирования в сфере СМИ.

Организация является членом Международной федерации журналистов (IFJ), Европейской федерации журналистов EFJ, Международной ассоциации по защите свободы слова (IFEX), входит в сеть «Репортеры без границ» (RSF).

С 1998 г. БАЖ ведёт мониторинг нарушений свободы высказывания и является уникальным источником информации о ситуации в сфере СМИ в Беларуси.

Во время избирательных кампаний в 2004, 2006, 2007, 2010, 2012, 2015, 2016, 2019 и 2020 годах БАЖ проводила мониторинг освещения темы выборов белорусскими СМИ. Журналисты в Минске и регионах производили количественный и качественный анализ публикаций и программ в государственных и негосударственных СМИ, фиксируя время, отведенное разным субъектам избирательного процесса, и отмечая манеру их репрезентации.

БАЖ также проводит мониторинги распространения пропаганды белорусскими государственными медиа и принимает участие в международных мониторингах пропаганды, проводимых с участием таких организаций как «МЕМО-98» (Словакия), Internews-Украина, др., а также в рамках [Форума Гражданского общества стран Восточного партнерства](#).

Последние мониторинги провластной и прокремлевской пропаганды в медиа Беларуси БАЖ проводила в [2020 г.](#) и [2021 г.](#)

На протяжении своей работы БАЖ постоянно реагировала на изменения законодательства Республики Беларусь в сфере СМИ, высказывала свои предложения и замечания по его изменению; организация разработала альтернативную

концепцию законодательства о СМИ в РБ и несколько авторских законопроектов в этой сфере. Благодаря работе БАЖ в начале 2000-х были заблокированы некоторые репрессивные поправки к Закону о СМИ.

Деятельность организации получила признание как в Беларуси, так и за рубежом.

В 2016 году группа компаний «САТИО» по заказу Центра европейских исследований провела опрос о том, что граждане Беларуси знают о деятельности НКО. Наиболее известной организацией гражданского общества в стране респонденты назвали Белорусскую ассоциацию журналистов.

В 2003 году Всемирная газетная ассоциация (WAN) наградила БАЖ премией «Золотое перо свободы». В декабре 2004 года Европарламент присудил Белорусской ассоциации журналистов премию Сахарова за свободу мысли. В 2011 году БАЖ получила премию Freedom Award от Atlantic Council (США), в 2020 году — награду от правительств Канады и Великобритании — первую британскую и канадскую премию за свободу СМИ.

Своеобразное признание БАЖ получила и от белорусских властей.

16 февраля 2021 года силовики ворвались в дома руководителей Белорусской ассоциации журналистов (БАЖ) и в офис организации, где были проведены обыски и изъято имущество и оборудование. В Следственном комитете заявили, что процедура инициирована «для установления обстоятельств финансирования акций протеста». 14 июля в офисе БАЖ был проведен повторный обыск, офис опечатан.

В августе 2021 года БАЖ, после почти 26 лет работы, по решению Верховного суда Республики Беларусь была ликвидирована. На момент лишения БАЖ официального статуса в Беларуси членами организации были более 1300 человек.

БАЖ продолжила свою деятельность в изгнании. После чего в феврале 2023 года КГБ Беларуси признал БАЖ «экстремистским формированием». В июне 2023 г. сайт, соцсети, Telegram-канал БАЖ и даже логотип организации были названы властями Беларуси экстремистскими материалами.

Эти решения белорусских властей были резко осуждены ОБСЕ, организацией «Репортеры без границ», Европейской федерацией журналистов и многими другими международными организациями и структурами.

Несмотря на решения белорусских властей, правосубъектность БАЖ

признается и высоко оценивается международным сообществом. Это подтверждается полученными организацией уже в изгнании наградами: Free Media Awards-2021 (премия имени Герда Буцериуса «Свободная пресса Восточной Европы»), премией шведского отделения организации «Репортеры без границ» «Свобода прессы 2022», а также Почетным званием «День отличия за свободу слова» («The Difference Day Honorary Title for Freedom of Expression») Брюссельского университетского альянса и двух брюссельских университетов.

В мае 2022 г. Белорусская ассоциация журналистов удостоена Всемирной премии ЮНЕСКО имени Гильермо Кано за вклад в дело свободы печати.

2. Краткое описание ситуации в белорусской медиасфере

Ситуация со свободой выражения мнения и независимыми СМИ в Беларуси продолжает оставаться одной из худших в мире. В «Индексе свободы прессы 2023» Беларусь заняла 157-е место из 180, опустившись на 4 позиции по сравнению с 2022 г.

[Репрессии против белорусского независимого медиасектора](#) не ослабевают и характеризуются системностью, жестокостью и продолжительностью. Среди способов давления:

- уголовное и административное преследование журналистов и медиаспециалистов. К июню 2023 г. [35 журналистов находятся в заключении](#). Их профессиональная деятельность приравнена обвинением и судами к организации незаконных массовых мероприятий, участию в деятельности экстремистских формирований и даже к измене государству.

По данным международной неправительственной организации «Репортеры без границ», Беларусь замыкает пятерку стран мира с наибольшим количеством журналистов за решеткой и находится на четвертом месте [по числу заключенных-журналистов](#).

Среди других нарушений свободы высказывания выделяются:

- запрет на печать и распространение независимых печатных СМИ, ограничение доступа к независимым интернет-ресурсам. В 2022 г. в Беларуси заблокировало более 3000 интернет-ресурсов.

- произвольное применение властями законодательства о противодействии экстремизму для воспрепятствованию деятельности независимых медиа.

28 февраля 2023 г. Комитет государственной безопасности Беларуси во внесудебном порядке признал БАЖ экстремистским формированием. К июню 2023 г. экстремистскими формированиями признаны 18 белорусских медиа-организаций. Это ставит вопросы безопасности не только их сотрудников и авторов, но и аудитории. Подписка на «экстремистские» медиа, комментирование или распространение их материалов и даже только «лайки» под ними могут стать и становятся основанием для уголовного преследования.

В условиях жестких и непрекращающихся репрессий, несмотря на массовые блокировки сайтов, «экстремистский» статус и релокацию (в том числе неоднократные переезды в течение года в связи с войной на Украине), абсолютное большинство независимых белорусских СМИ — общественно-политических и нишевых, национальных и локальных — не прекратили свою работу и продолжают на высоком профессиональном уровне обеспечивать граждан Беларуси независимой, объективной и разносторонней информацией и противостоять тем самым существенно возросшей пропаганде и дезинформации со стороны белорусских властей и России.

Однако доступ к ним в Беларуси заблокирован технически (осуществляется через VPN) и, как уже указано выше, может представлять опасность для пользователя. Полностью безопасным с этой точки зрения и доступным (даже поощряемым к потреблению) внутри страны является государственное информационное поле: телевидение и радио, веб-сайты и печатные издания.

3. Определение пропаганды для целей мониторинга

В Памятной записке Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ [«Пропаганда и свобода массовой информации»](#) (г. Вена, 2015) приводится позиция одной из ведущих организаций в сфере свободы выражения мнения. Статья 19, которая отмечает, что в международном праве нет согласованного определения термина «пропаганда»:

«Некоторые эксперты отмечают, что „пропаганда“ является достаточно широким понятием, „охватывающим ряд различных видов выражения мнения, отличающихся по вредоносности содержания, искусности их подачи, стратегии распространения и тяжести последствий“. Другие убедительно доказывают, что „прямое и публичное подстрекательство к агрессии“, или

пропаганда войны, должна быть включена в Римский статут Международного уголовного суда в качестве самостоятельного международного преступления. Статья 19 указывает, что необходимо различать — на законодательном и политическом уровнях — два вида пропаганды в средствах массовой информации. **Первый — пропаганда войны, а также национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющие собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию**, как определено в международном и национальном праве. Это — **противозаконный вид** и, следовательно, требует юридических действий с соответствующими мерами согласно нормам международного права по правам человека. Второй тип пропаганды сочетает в себе все остальные виды пропаганды. Это может быть ненадлежащая и осуждаемая деятельность, наносящая вред профессии журналиста, но не обязательно требующая юридических действий».

БАЗ для целей мониторинга пропаганды будет использовать определение, совместно выработанное участниками проекта [«Пропаганда, углубляющая пропасть во взаимопонимании»](#) (мониторинг СМИ стран Восточного партнерства и России), где для целей исследования под пропагандой понималась медиа-продукция, которая:

- содержит язык вражды, элементы дискриминации, расизма, шовинизма, героизирует войну или терроризм, распространяет ксенофобию;
- постоянно представляет спорные вопросы стереотипным, односторонним образом;
- манипулирует фактами в угоду политическим целям;
- эксплуатирует темы, представляющие общественно значимый интерес, пользуясь доверием людей к СМИ в целом и к журналистике, в частности».

Мониторинг будет сосредоточен на отслеживании и определении потенциального влияния на местную аудиторию пророссийских пропагандистских сообщений (стереотипов, нарративов), попадающих в информационное пространство Беларуси и распространяемых в нем.

В условиях войны, учитывая тот факт, что Республика Беларусь поддерживает агрессию РФ против Украины, в том числе на информационном уровне, особое внимание в данном мониторинге будет уделено, как указано выше в позиции Article 19 — фиксации пропаганды войны, а также национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющих собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию.

4. Определение ключевых задач мониторинга

В 2017 г. в рамках проекта «Reforum» эксперты Белорусской ассоциации журналистов провели исследование, связанное с национальной безопасностью Республики Беларусь в информационной сфере. [Медиабезопасность в рамках глобального проекта](#), осуществлявшегося BISS, была определена представителями гражданского общества как один из приоритетов Беларуси.

«Проблему защиты национального информационного пространства Беларуси в медийной сфере актуализировало резкое возрастание количества недостоверной информации, распространяемой трансграничными и иностранными СМИ, в первую очередь российскими, в связи с вооруженным конфликтом в Украине. Социологические исследования показывают, что большинство граждан Беларуси не в состоянии критично воспринимать распространяемую СМИ информацию и разделяют российскую позицию по этому вопросу».

Тогда эксперты пришли к следующим (среди прочих) выводам:

- Меры по защите информационного пространства Беларуси, предусмотренные законодательством, не влияют на работу в нем ведущих российских медиа (имеющих по ряду причин привилегированное положение в Беларуси).
- Подавляющее большинство аудитории СМИ отдает предпочтение русскому языку во всех типах информационных источников, что влияет на медиабезопасность страны.
- Избыточный контроль за информационным пространством, доступном гражданам Беларуси. Созданы механизмы ограничения доступа к контенту, который рассматривается как нежелательный, во всех СМИ, а также Интернете.

С того времени ситуация значительно ухудшилась, особенно после поствыборных протестов 2020 года и последовавшей за этим «зачисткой» медийного и гражданского секторов в Беларуси.

По результатам мониторинга пророссийской пропаганды в государственных

телевизионных СМИ Беларуси, проведенного в середине 2021¹ г., [БАЖ пришел к следующим выводам:](#)

1. Телевидение остается одним из основных источников пророссийской пропаганды в Беларуси. Резкое увеличение бюджетного финансирования государственных медиа в 2019 и 2020 годах (в первую очередь — Национальной телерадиокомпания Республики Беларусь) не привело к продекларированному белорусскими властями увеличению белорусского контента в телевизионных СМИ.

Вкрапления контента иных (не России) стран в эфирную сетку незначительны и достигаются за счет трансляции художественных фильмов (в основном американского производства) и не меняют общей пропорции.

2. В общем количестве материалов с сообщениями пророссийской пропаганды в белорусских вечерних новостных передачах резко выросло количество и жесткость антизападной риторики. В первую очередь, пропагандистские сообщения были направлены против стран-соседей (Польша, Литва, Украина), которые, в свою очередь, назывались «марионетками гниющего Запада». Очевидно увеличилось количество материалов антиукраинской направленности, что совпадает с кремлевской ТВ-повесткой.
3. Значительно уменьшилось количество материалов, содержащих критику интеграционных процессов и поведения российских властей, причем эта критика стала гораздо мягче. В белорусском эфире по-прежнему доминировал на разных уровнях «русский мир»: от общей российскоцентричной карты мира, до превалирования российского развлекательного контекста.
4. Вместо защиты национального информационного пространства власти страны содействовали продвижению контента «русского мира» в эфире государственного ТВ. Белорусская аудитория по-прежнему системно и регулярно получала преимущественно российскую медийную повестку дня и прокремлевский взгляд на основные события в мире (в том числе из государственного телевидения, финансируемого из бюджета). При этом критический взгляд на белорусско-российские отношения практически отсутствовал.

¹ Мониторинг, проводимый в середине 2021 г., был направлен на выявление дезинформации и пропагандистских нарративов, используемых режимом Лукашенко для манипулирования общественным мнением, а также для определения уровня российского вмешательства в белорусскую политику через СМИ. Исследователи ставили целью определить роль государственного телевидения и социальных сетей в распространении дезинформации, пропаганды, манипуляций, искажений, нетерпимости и разжигания ненависти.

Фиксировались и анализировались прорежимные, антипротестные, пророссийские, антиукраинские и антизападные нарративы.

5. В прайм-тайм в эфире белорусских новостных каналов оставались весьма незначительными контент производства иных (не России) стран и эфирная телепродукция на белорусском языке.

Сотрудники мониторинговой группы отмечали, что

«гос-телеканалы транслируют нервную озлобленность и боевую риторику типа президентского „мы тут отстреливаемся спиной к спине“. Общая катастрофичность такой картины мира ежедневно подкрепляется тенденциозно отобранной зарубежной хроникой, где центральное место стабильно занимают уличные протесты, народные волнения и полицейские акции — с предельным акцентом на их жесткость и массовость».

Кроме того, по результатам мониторинга отмечались:

- отсутствие разбора политико-экономической ситуации в России вкупе с постоянными резко критическими комментариями по поводу ситуации в Польше и Украине, обвинениями «лицемерного Запада и его марионеток»;
- воспроизведение одних и тех же сюжетов по дневным, вечерним и итоговым выпускам на различных государственных телеканалах, приглашение одних и тех же провластных «экспертов», использование в качестве «иллюстративных материалов» одних и тех же кадров зарубежной хроники (особенно по теме полицейских разгонов) в различных программах без конкретной привязки на местности и времени;
- смену «повестки стабильности» тиражированием психологического, юридического и физического прессинга.

С началом войны в Украине российская пропаганда, в том числе транслируемая в белорусских СМИ, видоизменилась — стала более открытой и агрессивной, манипуляции превратились в угрозы и прямые «заявления о намерениях». Пропаганда служит в качестве информационного сопровождения войны, и запрещенные прежде приемы — дегуманизация, расчеловечивание противника стали нормой.

На белорусском ТВ общим местом сегодня является нарратив российской пропаганды:

«Сегодня мы вместе (с РБ) противостояем коллективному Западу, который ведет против нас, по сути, необъявленную войну» (С. Шойгу, 23 мая 2023 г.).

В последнее время появляется все больше угрожающих нарративов.

Задачи мониторинга

В связи с войной в Украине и позицией белорусского государства, которое оно занимает в этой войне, задачей данного мониторинга будет (кроме определения объема российской медиапродукции, транслируемой на государственных каналах) **выявление и фиксация новых нарративов, направленных на пропаганду войны, разжигание ненависти, подстрекательство к вражде и насилию**. Поскольку этот вид пропаганды, согласно вышеупомянутой позиции Article 19, представляет собой противозаконный вид и, следовательно, требует юридических действий с соответствующими мерами согласно нормам международного права по правам человека, важно также **фиксировать авторов и распространителей этих нарративов**.

В связи с тем, что информационное пространство страны подвержено мощной российской инвазии, важной задачей видится также **выявление и фиксация нарративов, исходящих не от медиа, политиков, пропагандистов и экспертов («навязываемых» нарративов), но таких, которые исходят «снизу»** (мнение работников, уличный опрос, комментариев в ходе репортажа и т.п.).

Кроме того, в задачи данного мониторинга входит **информирование широкой общественности о его результатах**, цель которого — противодействие распространению пропаганды, дезинформации, манипуляций, угроз и подстрекательства, а также — подчеркивание ценностных представлений о демократии, терпимости, правах человека и верховенстве закона.

5. Методология мониторинга

Основная цель мониторинга — определить и зафиксировать наличие, объем, содержание и форму пророссийской пропаганды в белорусских государственных СМИ, а также ее носителей и распространителей. Основываясь на полученных результатах, проанализировать, как изменилась пророссийская пропаганда по сравнению с данными предыдущих исследований.

Еще одна **цель мониторинга** — определить присутствие российской тематики и объем передач российского производства, которые транслируются на телеканалах, входящих в общеобязательный ТВ-пакет (что может свидетельствовать о представлении общей «картины мира» под воздействием российского взгляда).

Объекты мониторинга

В настоящее время в Беларуси закрыты практически все независимые печатные СМИ (освещающие политические и социальные вопросы без влияния государства или аффилированных с ним лиц и структур), прекращено вещание иностранных теле-радио СМИ, практически все независимые онлайн-медиа заблокированы в Беларуси, что ограничивает возможность доступа к ним аудитории. При этом финансовая поддержка государственных СМИ возрастает. В условиях ужесточающегося контроля за медиа, в том числе сетевыми, государственное телевидение становится наиболее доступным СМИ в Беларуси, предлагает потребителю «одобряемую и безопасную» информацию, что, вероятно, не снижает (а, возможно, повышает) количество его зрителей.

Таким образом, в качестве объектов для мониторинга российской пропаганды мы избрали три белорусских государственных телеканала²:

- ОНТ (общенациональное телевидение);
- СТВ (столичное телевидение);
- телеканал «Беларусь 1».

По результатам просмотра программ эксперты заполняют таблицы, в которых отражаются указанные количественные и качественные показатели, связанные с пророссийской пропагандой в белорусских государственных медиа.

Мониторингу подлежат все вечерние (итоговые) новостные программы на этих телеканалах в будние дни (понедельник-пятница), а также итоговые недельные информационно-публицистические программы, транслируемые в выходные. (Аналитические программы, документальные проекты и т.д. не являются объектами для мониторинга).

Фиксируются и подлежат мониторингу все сюжеты, в которых фигурируют российские акторы либо присутствуют информационные поводы, связанные с Россией, независимо от того, касаются ли они белорусско-российских отношений, включая материалы, связанные со спортом, культурой, происшествиями. Высчитывается и вносится в соответствующую графу таблицы их продолжительность.

² Объектами мониторинга пропаганды могут выступать различные медиа (как традиционные СМИ, так и социальные сети и телеграм или ютуб каналы); измерять их количественное присутствие, а также качественное воздействие можно различными методами. Выбор объектов мониторинга и подходов к его проведению связан во многом с ресурсами, как финансовыми, так и человеческими. В Методике, рассматриваемой нами, мы продолжаем отслеживать наличие прокремлевской пропаганды в белорусских государственных медиа, в первую очередь, на государственном ТВ.

В конце каждой недели мониторинга эксперты формулируют для координатора короткую аналитическую записку.

Методы мониторинга. Фиксация месседжей и субъекты

Мониторинг осуществляется с применением количественного и качественного методов исследования.

Сотрудники мониторинговой группы ежедневно смотрят новостную программу на закрепленных за ними каналах, фиксируя в таблицах все необходимые параметры для анализа месседжей пророссийской пропаганды. Кроме того, сотрудники группы считают количество российской информационной продукции в сетке вещания закрепленных за ними каналов.

Количественному подсчету подлежат: доля российской телепродукции на государственных телеканалах РБ в праймтайм, количество и объем сюжетов, содержащих российскую тематику, в новостных программах.

В рамках **качественного мониторинга** эксперты обнаруживают и фиксируют месседжи и нарративы российской пропаганды, распространяемые в новостных программах государственного белорусского ТВ, обозначают их носителя и способ репрезентации.

В соответствующих графах таблиц **фиксируются месседжи:**

- Пророссийские (месседжи, связанные с российской политикой и культурой, белорусско-российскими отношениями, «общей историей» и т.п.)
- Антиукраинские (как связанные с войной, так и не связанные с ней)
- Антизападные (связанные с политикой, культурой, общественной жизнью и т.п.)

При фиксации месседжа дается его расшифровка (собственно, как формулируется нарратив; при необходимости — кратко описывается контекст).

В данной методологии мы предлагаем различать понятия «месседж» и «нарратив». Месседжем мы будем называть идею, послание, которое источник (распространитель) информации стремится донести до получателя (например, «Войну России с Украиной развязал Запад»), нарративом же — конкретную формулировку этого месседжа (фиксируется дословно с указанием автора (субъекта) в соответствующей графе таблицы).

Для целей последующего анализа в таблице также отмечается **категория нарратива**: враждебные, угрожающие, оскорбительные, нейтральные.

В отдельных графах таблицы указывается **субъект** — имя, фамилия носителя месседжа, а также его принадлежность к государству/союзу (РБ, РФ, ЕС, США и др.) и социальной группе (политик, эксперт, журналист, селебрити, «народ», no-name).

В отдельной графе также фиксируется содержание (при их наличии) титров (они могут как совпадать с фиксируемыми месседжами, так и не совпадать).

Во время мониторинга будут определены:

- 1. Доля телепродукции, произведенной в России или с ее участием**, в вещании телеканалов, входящих в утвержденный правительством Беларуси обязательный общедоступный телепакет (пост. от 13 мая 2015 г. № 407 «Об утверждении перечня телепрограмм, входящих в обязательный общедоступный пакет телепрограмм, и определении последовательности (очередности) их распространения» (кроме Беларусь 5): Беларусь 1, ОНТ, Столичное телевидение, Мир, РТР-Беларусь, НТВ-Беларусь, Беларусь 2, Беларусь 3³.
- 2. Количественный показатель присутствия российской тематики** в вечерних итоговых новостных программах белорусских телевизионных государственных СМИ, занимающих первые три позиции в обязательном общедоступном пакете телепрограмм и финансируемых из госбюджета Беларуси (Беларусь 1, ОНТ, СТВ).
- 3. Наличие и содержание месседжей пророссийской пропаганды и их носители**, трансформация месседжей (какие появились, какие исчезли, другие тенденции) по сравнению с результатами предыдущего исследования.

Обработку таблиц осуществляет координатор мониторинга, высчитывая количество пророссийских, антиукраинских и антизападных месседжей, количество враждебных, угрожающих и оскорбительных нарративов; высчитывается

³ Для этого подсчитывается общее количество передач в прайм-тайм (с 19 до 24 часов) в каждом из указанных каналов, количество из них передач российского производства (См. таблицу 1).

Учитываются все передачи (новости, фильмы, ток-шоу, спорт, концерты), включая те, которые начались или заканчиваются за пределами прайм-тайма, но часть которых попадает на него.

Отдельно высчитывается количество передач информационно-публицистического жанра (включая политические ток-шоу) и сколько из них -- российского производства.

Кроме того, подсчитывается время, которые занимают эти передачи в прайм-тайм (в минутах).

также количество субъектов (носителей сообщения) в соответствии с их принадлежностью к государству (союзу) и социальной группе. В итоговом отчете анализируется содержание нарративов, для этого анализа также используются еженедельные отчетные записки экспертов.

Приложения:

- Таблицы для заполнения сотрудниками службы мониторинга и инструкция по их заполнению (не приводятся).
- [Графическая презентация](#) мониторинга пророссийской пропаганды 2019 г.