



# СММ В БЕЛАРУСИ 2018

[baj.by](http://baj.by)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ СМИ В 2018 г. (ОБЗОР)</b> .....	3
<b>ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О СМИ</b> .....	10
<b>НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ, КОНФЛИКТЫ В СФЕРЕ СМИ</b> .....	12
Уголовные дела .....	12
Другие судебные дела (кроме административного преследования) .....	14
Задержания журналистов, административное преследование.	
Физические посягательства .....	17
Обыски, изъятие, повреждение, конфискация техники и носителей информации .....	35
Предупреждения Министерства информации .....	37
Ограничения свободы деятельности в Интернете .....	38
Нарушения, связанные с доступом к информации .....	39
Другие формы давления и нарушения прав журналистов .....	43
<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СМИ</b> .....	49

# СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ СМИ В БЕЛАРУСИ В 2018 году (ОБЗОР)

В 2018 г. в Беларуси усилилось давление на независимые медиа и журналистов. Это происходило, несмотря на декларированный властями курс на либерализацию и диалог о правах человека с Евросоюзом и США.

Среди основных событий и тенденций 2018 г. можно выделить:

- изменение законодательства в сфере СМИ в сторону ужесточения государственного контроля;
- уголовное преследование, связанное со свободой выражения мнения (дело «регнумовцев»; возбуждение уголовного дела против блогера Петрухина; дело руководителя информационного агентства “БелаПАН” Алеся Липая, прекращенное в связи с его смертью; “дело БелТА”, закончившееся осуждением главного редактора популярнейшего белорусского интернет-ресурса TUT.BY Марины Золотовой);
- внесудебную блокировку в Беларуси популярных информационных интернет-ресурсов;
- усиление давления на журналистов-фрилансеров за сотрудничество с иностранными СМИ без аккредитации);
- использование законодательства о противодействии экстремизму для ограничения свободы выражения мнения (в первую очередь – в сети Интернет).

Эти действия властей были, скорее, не «новой атакой на СМИ», а продолжением целенаправленной и последовательной политики белорусского государства, направленной на установление максимального контроля над информационным пространством страны. В 2018 г. первоочередной целью стал «белорусский сегмент Интернета».

Взяв под полный контроль телевидение и радиовещание (за исключением нескольких работающих в стране иностранных СМИ, включая **польский телеканал «Белсат»**, вытеснив в аудиторное гетто независимые печатные СМИ, совокупный недельный тираж которых меньше ежедневного тиража газеты Администрации президента «СБ. Беларусь сегодня», власти пытаются усилить контроль над белорусским сегментом Интернета, в котором государственные медиа очевидно проигрывают независимым ресурсам.

Между тем, по результатам опроса **Информационно-аналитического центра при Администрации президента**, Интернет как источник информации по популярности в Беларуси **догоняет телевидение**.

Ведущий белорусский портал TUT.BY с огромным отрывом (в десятки раз) опережает по популярности государственные интернет-ресурсы, включая информационное агентство БелТА (что, вероятно, и стало настоящей причиной «дела БелТА», направленного, в первую очередь, против конкурентов этого государственного информационного агентства).

Попытки определенных кругов у власти решить проблему Интернета ужесточением государственного контроля над ним **расценивается экспертами** как стратегическая ошибка с точки зрения национальной безопасности в медиасфере. Вытеснение из информационного пространства независимых СМИ приведет не к росту популярности государственных СМИ, а к усилению присутствия здесь российских медиа. Степень влияния которых на аудиторию сегодня и без того велика: **более 60 процентов продукции** некоторых ведущих белорусских телеканалов, включенных правительством в общедоступный обязательный телепакет, – российского производства.

Вместо попыток заглушить независимые голоса, власти, хотя бы из чувства самосохранения, должны содействовать развитию негосударственных медиа в Беларуси.

## ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О СМИ

В июне 2018 г. Национальное собрание Республики Беларусь (белорусский парламент) приняло закон о внесении изменений в законодательство о СМИ, существенно расширяющий государственный контроль над интернет-пространством в Беларуси.

**Закон**, в частности:

- вводит добровольную регистрацию интернет-ресурсов в качестве СМИ, однако сохраняет необоснованно сложный разрешительный порядок этой регистрации;
- лишает интернет-ресурсы, которые не смогли пройти барьер регистрации, прав СМИ, а их корреспондентов – журналистского статуса; при этом распространяет на них все меры ответственности, предусмотренные Законом о СМИ;
- сохраняет внесудебный порядок блокировки интернет-ресурсов министерством информации и вводит дополнительные основания для этого (например, использование интернет-ресурса для осуществления запрещенной в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь деятельности);
- обязывает интернет-ресурсы идентифицировать комментаторов на своих страницах и на форумах и проводить модерацию их комментариев под угрозой ответственности за них.

Поправки к законодательству о СМИ **подверглись критике профессионального сообщества**.

Обеспокоенность в связи с ними **высказал** и Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Арлем Дезир. *“Многие из положений являются чрезмерными и непропорциональными и могут привести к ограничению свободы выражения мнений”,* говорится в его заявлении.

Новые нормы, устанавливающие дополнительную ответственность владельцев интернет-ресурсов, внесены и в Кодекс об административных правонарушениях (ст. 22.9 «Нарушение законодательства о СМИ»). За распространение «запрещенной» информации устанавливается штраф, максимальный размер которого для сайтов, зарегистрированных в качестве СМИ, составляет 200 базовых величин (около 2000 евро), а для интернет-ресурсов, не имеющих статуса СМИ – 100 базовых величин. При этом перечень запрещенной информации и подходы к ее определению в законодательстве отсутствуют. Контроль за соблюдением законодательства о СМИ в этой сфере возлагается на сотрудников милиции.

# УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, СОПРЯЖЕННОЕ СО СВОБОДОЙ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ

## «Дело регнумовцев»

2 февраля Минский городской суд вынес обвинительный приговор по уголовному делу против трех белорусских авторов, публиковавшихся в российских СМИ – Юрия Павловца, Дмитрия Алимкина и Сергея Шиптенко (так называемое «дело регнумовцев» – по названию российского информационного агентства REGNUM, публиковавшего их статьи). Суд признал их виновными в умышленных действиях, направленных на разжигание национальной вражды или розни, совершенных группой лиц (часть 3 статьи 130 Уголовного кодекса), и назначил наказание в виде пяти лет лишения свободы с отсрочкой исполнения наказания на три года. Осужденные были **освобождены в зале суда**. Если в течение срока отсрочки они не совершат нарушений общественного порядка и будут выполнять предписания суда, он может освободить их от отбывания наказания.

Основанием для возбуждения «дела регнумовцев» стало обращение в Следственный комитет Министерства информации о **наличии в публикациях этих авторов признаков проявления экстремизма**. Обвиняемые находились под стражей 14 месяцев – с момента задержания в декабре 2016 г.

*«Этот приговор был бы уместен для опасных преступников, чтобы сдержать их от повторного совершения преступления, но не для блогеров, которые были привлечены к ответственности за высказывание противоречивых взглядов, – заявил Иоганн Бир, глава отдела Репортеров без границ по Восточной Европе и Центральной Азии. – В соответствии с международными стандартами свободы выражения мнений, нет оснований для такого несоразмерного приговора. Мы призываем к тому, чтобы эти приговоры были отменены по апелляции».*

Ю. Павловец и С. Шиптенко обжаловали приговор, однако Верховный суд оставил его в силе.

## Дело руководителя «БелаПАН» Алеся Липая

12 июня 2018 г. было возбуждено **уголовное дело** в отношении руководителя ведущего белорусского независимого информационного агентства «БелаПАН» Алеся Липая по факту умышленного уклонения от уплаты подоходного налога в особо крупном размере за 2016-2017 годы (ч. 2 ст 243 Уголовного кодекса Республики Беларусь). В квартире А. Липая был произведен обыск, во время которого изъяты документы и профессиональное оборудование. Белорусские правозащитные организации **заявили о политической подоплеке дела** и связали с общей тенденцией усиления давления на негосударственные СМИ и интернет-ресурсы в Беларуси.

Возбуждение в начале августа «дела БелТА», по которому были обвинены и два ведущих сотрудника «БелаПАН», подтвердило этот вывод.

Вскоре, 23 августа, Алесь Липай скончался в возрасте 52 лет. В связи с его смертью 12 сентября уголовное дело в отношении его было прекращено.

12 чэрвеня 2018 г. была распечатая крiмінальная справа ў дачыненнi да кiраўнiка вядучага беларускага незалежнага iнфармацыйнага агенцтва «БелаПАН» Алеся Лiпая па факце наўмыснага

ўхілення ад выплаты падаходнага падатку ў асабліва буйным памеры за 2016-2017 гады (ч. 2 арт 243 Крымінальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь). У кватэры А. Ліпая быў зроблены вобшук, падчас якога канфіскавалі дакументы і прафесійнае абсталяванне. Беларускія праваабарончыя арганізацыі заявілі аб палітычнай падаплёцы справы і звязалі яе з агульнай тэндэнцыяй узмацнення ціску на нездзяржаўныя СМІ і інтэрнэт-рэсурсы ў Беларусі.

Узбуджэнне напачатку жніўня “справы БелТА”, па якой былі абвінавачаныя і два вядучых супрацоўніка “БелаПАН”, пацвердзіла гэтую выснову.

Неўзабаве, 23 жніўня, Алесь Ліпай памёр ва ўзросце 52 гадоў. У сувязі з яго смерцю 12 верасня крымінальная справа ў дачыненні да яго была спыненая.

## «Дело БелТА» и уголовное преследование главного редактора портала «TUT.by» Марины Золотовой

7–9 августа в редакциях информационной компании БелаПАН, портала TUT.BY, редакциях некоторых других СМИ, а также в квартирах ряда их сотрудников прошли обыски. Во время их были изъяты профессиональная техника и носители информации. Около 20 журналистов были задержаны и допрошены следователями, 8 – отправлены в изолятор временного содержания на срок до 3 суток.

Поводом для масштабной “спецоперации” послужило несанкционированное использование некоторыми журналистами паролей к подписной ленте сайта государственного агентства БелТА. Необходимо отметить, что материалы сайта БелТА находятся в открытом бесплатном доступе и размещались попавшими под давление СМИ с учетом правил, установленных БелТА.

Тем не менее, в отношении 15 журналистов были возбуждены уголовные дела по ч. 2 ст. 349 Уголовного кодекса (несанкционированный доступ к компьютерной информации, совершенный из иной личной заинтересованности, повлекший причинение существенного вреда).

Действия следователей **вызвали протесты** со стороны правозащитников, журналистских организаций и международных структур (в том числе Совета Европы, Евросоюза, Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ)

В конце 2018 г. уголовные дела в отношении 14 журналистов были прекращены с привлечением их к административной ответственности в виде крупных штрафов и фактическим принуждением к уплате компенсаций государственным медиа БелТА и газете Администрации президента “СБ. Беларусь сегодня”. Суммы компенсации колебались от 3000 до 17000 руб (от 1250 до 7000 евро). БАЖ считает выплату компенсаций вынужденным шагом со стороны журналистов во избежание гораздо более жесткого наказания по уголовной статье и других неблагоприятных последствий, связанных с уголовной ответственностью.

Единственным обвиняемым, привлеченным по делу «БелТА» к уголовной ответственности, стала главный редактор **интернет-портала TUT.BY** Марина Золотова. Причем она была обвинена по другой статье – бездействие должностного лица (ст. 425 Уголовного кодекса).

4 марта суд Заводского района Минска признал М. Золотову виновной и приговорил ее к штрафу в 7 650 белорусских рублей (более 3000 евро по курсу Нацбанка), а также взыскал в пользу БелТА процессуальные издержки в размере 6 000 рублей (2500 евро).

*“Приговор и штраф Марине Золотовой, главному редактору TUT.BY, вместе с непропорциональными мерами правоохранительных органов против БелаПАН и TUT.BY в 2018 году, могут оказать негативное*

воздействие на независимые СМИ в Беларуси», – отметил представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Арлем Дезир.

«То, как белорусские власти настойчиво занимались этим делом с самого начала, показывает их решимость подорвать конкурентов государственных СМИ», – заявили «Репортеры без границ» после осуждения М.Золотовой

## Ограничение доступа к интернет-ресурсам

24 января 2018 г. министерство информации приняло решение об ограничении доступа к популярному интернет-ресурсу [charter97.org](http://charter97.org).

Это решение **Мининформ обосновал** размещением на сайте запрещенной информации. Таковой министерство посчитало *«материалы, содержащие информацию, распространение которой способно нанести вред национальным интересам Республики Беларусь, ... статьи с указанием даты и места проведения массового мероприятия, разрешение на проведение которого на момент размещения публикации получено не было, ... распространение посредством сайта [charter97.org](http://charter97.org) информационной продукции ресурса, который решением суда признан экстремистским материалом и внесен в республиканский список экстремистских материалов»*.

ОО «Белорусская ассоциация журналистов» **отметило**, что блокировка сайта [charter97.org](http://charter97.org) – второе в течение месяца решение министерства информации об ограничении доступа на территории Беларуси к популярным информационным ресурсам (в конце декабря 2017 г. было принято решение о блокировке сайта [belaruspartisan.org](http://belaruspartisan.org)). В обоих случаях решения об ограничении доступа к сайтам принимались непрозрачно, во внесудебном порядке, без уведомления, какие именно материалы стали основанием для блокировки.

## Использование «антиэкстремистского» законодательства для ограничения свободы выражения

В 2018 г. увеличилось количество случаев привлечения журналистов и активистов к административной ответственности за публикации в социальных сетях. Основанием для этого называлась ст. 17.11. Кодекса об административных правонарушениях, устанавливающая ответственность за распространение информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности или пропагандирующей такую деятельность.

Журналист-фрилансер Александр Денисов был оштрафован на 612,5 белорусских рублей **за репост двух видео** об участии брестских анархистов в протестной акции 2017 г. «Марш дармоедов».

Александр Горбач и Николай Дедок были оштрафованы **за размещение в соцсетях символов, признанных экстремистскими**. При этом оба они в своих материалах, напротив, критиковали проявления неонацизма. Так, Н. Дедок был **оштрафован за пост**, в котором осуждал фотографирование известных в Беларуси лиц с членами группировки, эмблема которой признана в Беларуси экстремистской (в материале в качестве иллюстрации были приведены эти фотографии).

## Штрафы за супрацоўніцтва з замежнымі медыямі

Усилилось преследование журналистов-фрилансеров за сотрудничество с иностранными СМИ без аккредитации министерства иностранных дел. Суды штрафовали журналистов на основании части 2 статьи 22.9 Кодекса об административных правонарушениях.

*Часть 2 ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает ответственность за незаконное изготовление и/или распространение продукции СМИ. По мнению БАЗ, журналисты не могут привлекаться к ответственности по этой статье, поскольку субъектом ответственности по ней являются не журналисты, а редакции СМИ.*

За 2018 год журналисты привлекались к административной ответственности по этой статье не менее 118 раз (что больше, чем за четыре предыдущих года, вместе взятых). **Общая сумма штрафов** превысила 100 тыс. белорусских рублей (около 43 тыс. евро).

В 2018 году в абсолютном большинстве случаев преследовались журналисты, сотрудничающие с телеканалом «Белсат». **«Белсат»** входит в структуру Польского телевидения, но позиционирует себя как первый независимый телеканал Беларуси.

## Увеличение финансирования государственных медиа

30 декабря 2018 г. был подписан закон «О республиканском бюджете на 2019 г.» В соответствии с ним на финансирование государственных средств массовой информации в 2019 г. выделяется 151 211 151 руб. (около 63 млн. евро). Это почти на треть больше, чем в предыдущие годы. **Выделение средств происходит на внеконкурсной основе.**



## РЕЙТИНГИ, ИНДЕКСЫ, СТАТИСТИКА

Международная правозащитная организация **Freedom House** в **своем рейтинге свободы в мире 2018** отнесла Республику Беларусь к несвободным странам и минимально оценила степень свободы СМИ и свободы интернета в стране (1 балл из 4). При этом «Press Freedom Status» и «Net Freedom Status» государства определен как «Not Free».

В очередном **рейтинге свободы прессы международной организации «Репортеры без границ»**, опубликованном в апреле 2018 г., Беларусь заняла 155 место среди 180 государств, опустившись на две позиции по сравнению с предыдущим рейтингом.

## ЗМЕНИ Ё ЗАКАНАДАЎСТВЕ

**28 июня** Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил поправки в Закон «О средствах массовой информации» (вступили в силу 1 декабря), которые существенно расширили государственный контроль над интернет-пространством в Беларуси, распространив действие закона на все интернет-ресурсы:

- закон дополнен новыми дефинициями: «интернет-ресурс», «владелец интернет-ресурса», «мониторинг массовой информации», «сетевое издание»;
- вводится добровольная регистрация интернет-ресурсов в качестве сетевого издания (при этом незарегистрированные интернет-ресурсы средствами массовой информации не являются);
- впервые закрепляются права и обязанности владельца интернет-ресурса (ст. 30-1); в числе обязанностей – не допускать размещения информационных сообщений и (или) материалов (в том числе комментирования) другими пользователями без их предварительной идентификации; проводить модерацию всех публикаций под угрозой ответственности за их содержание и немедленно удалять по требованию Министерства информации те из них, которые противоречат требованиям Закона о СМИ;
- перечень функций Министерства информации расширен за счет «мониторинга массовой информации», который дает право запрашивать у владельца интернет-ресурса и поставщика интернет-услуг сведения, необходимые для анализа информации, размещенной на интернет-ресурсе, в том числе идентификационные данные посетителей;
- вводится дополнительное основание для блокирования доступа к интернет-ресурсам – использование интернет-ресурса для осуществления деятельности, которая запрещена в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь;
- расширен перечень видов информации, распространение которой запрещено – в него включены информация, которая побуждает к самоубийству, ненадлежащая реклама, информация о способах изготовления взрывных устройств и взрывчатых веществ, сведения о несовершеннолетних, пострадавших в результате противоправных действий;
- включена статья 51-2 «Возобновление доступа к интернет-ресурсу, сетевому изданию»;
- предусматривается запрет учреждать СМИ для иностранцев, иностранных юридических лиц, белорусских юридических лиц, по крайней мере 20% акций которых принадлежат иностранным или международным организациям, а также лиц без гражданства.

**30 июля** были внесены дополнения в **Кодекс об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь**. Статья 22.9 КоАП («Нарушение законодательства о средствах массовой информации») была дополнена частями 3-1 и 3-2, согласно которым за распространение запрещенной информации устанавливается штраф, максимальный размер которого для сайтов, зарегистрированных в качестве СМИ, составляет 200 базовых величин (более 2000 евро), а для интернет-ресурсов, которые не имеют статуса СМИ, – 100 базовых величин. Контроль за соблюдением законодательства о СМИ в этой области возлагается на сотрудников милиции.

**31 июля** появился Указ президента Александра Лукашенко «О вопросах средств массовой информации». Этим документом вносятся изменения в указ от 17 мая 2011 г. «О поддержке отдельных СМИ и некоторых организаций». В старой редакции использовалась следующая фраза: «*проведение государственной политики через СМИ*».

Указ был дополнен пояснением, что именно подразумевается под этим пунктом: «*Под проведением государственной политики через средства массовой информации понимается создание редакциями*

*по заказам государственных органов информационных сообщений и (или) материалов, теле- и (или) радиопередач, направленных на обеспечение государственных и общественных интересов, а также их распространение через СМИ, в том числе через Интернет».*

**3 октября** постановлением Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства связи и информатизации Республики Беларусь и Министерства информации Республики Беларусь было утверждено **Положение о порядке ограничения (восстановления) доступа к интернет-ресурсу**. Им устанавливается порядок ограничения и восстановления доступа к интернет-ресурсу по решению Министерства информации, что предусмотрено статьями 51-1 и 51-2 Закона «О средствах массовой информации».

**23 ноября** Совет Министров утвердил **Положение о порядке предварительной идентификации пользователей интернет-ресурса, сетевого издания**, принятое в связи с внесением изменений в Закон о СМИ. Согласно ему, предварительная идентификация пользователя осуществляется при регистрации им учетной записи на интернет-ресурсе путем заключения пользовательского соглашения. Пользовательское соглашение должно содержать предупреждение о недопустимости размещения на интернет-ресурсе информации, распространение которой запрещено законодательством. Владелец интернет-ресурса активирует учетную запись пользователя, отправив код активации в СМС-сообщении на указанный при заполнении соглашения номер мобильного телефона или с использованием других идентификационных данных и технических средств, позволяющих идентифицировать личность пользователя.

# НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ, КОНФЛИКТЫ В СФЕРЕ СМИ

## Уголовные дела

**2 февраля** Минский городской суд вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении трех белорусских авторов, материалы которых публиковались на сайте информационного агентства REGNUM, а также в ряде других российских СМИ, – **Юрия Павловца, Дмитрия Алимкина и Сергея Шиптенко**. Суд постановил признать их виновными в умышленных действиях, направленных на разжигание национальной розни, совершенной группой лиц (часть 3 статьи 130 Уголовного кодекса Республики Беларусь), и назначил наказание в виде пяти лет лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на три года. Осужденные были освобождены в зале суда. Если в течение срока отсрочки они не совершат нарушений общественного порядка и будут выполнять предписания суда, то могут быть освобождены от отбывания наказания по решению суда.

Основанием для возбуждения «дела регнумовцев» стало обращение Министерства информации в Следственный комитет с заявлением о наличии в публикациях этих авторов проявлений экстремизма. Обвиняемые находились под стражей 14 месяцев – с момента задержания в декабре 2016 г.

*«Этот приговор был бы уместен для опасных преступников, чтобы сдержать их от повторного совершения преступления, но не для блогеров, которые были привлечены к ответственности за высказывание противоречивых взглядов, – заявил Иоганн Бир, глава отдела Репортеров без границ по Восточной Европе и Центральной Азии. – В соответствии с международными стандартами свободы выражения мнений, нет оснований для такого несоразмерного приговора. Мы призываем к тому, чтобы эти приговоры были отменены по апелляции».*

Ю.Павловец и С.Шиптенко обжаловали приговор, однако Верховный суд оставил его в силе.

**12 июня** было возбуждено уголовное дело в отношении руководителя лидирующего независимого информационного агентства БелаПАН **Алеся Липая**. Дело было инициировано управлением Департамента финансовых расследований по факту умышленного уклонения от уплаты подоходного налога в особо крупном размере за 2016-2017 годы (ч. 2 ст. 243 Уголовного кодекса Республики Беларусь), несмотря на то, что Липай признал нарушение законодательства и выплатил подоходный налог и пеню в размере более 191 тысячи рублей. Санкция указанной статьи предусматривает до 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества. Белорусские правозащитные организации заявили о политической подоплеке дела и связали его с общей тенденцией усиления давления на негосударственные СМИ и интернет-ресурсы в Беларуси.

**14 июня** в минской квартире Алеся Липая был проведен обыск. Сотрудники милиции предъявили ордер, подписанный прокурором и объяснили, что обыск будет проводиться в связи с расследованием уголовного дела. После обыска Липай был доставлен в центральный офис Департамента финансовых расследований для допроса и освобожден через несколько часов.

**23 августа** Аляксей Липай умер в возрасте 52 лет. Расследование его дела было прекращено **12 сентября** в связи со смертью.

**24 июля** стало известно, что в отношении брестского видеоблогера **Сергея Петрухина** возбуждено уголовное дело в соответствии с ч. 2 ст. 189 Уголовного кодекса («Оскорбление, нанесенное в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации»), санкция по которой предусматривает штраф, либо исправительные работы на срок до двух лет, или арест, или ограничение свободы на срок до трех лет.

Ранее блогер Сергей Петрухин неоднократно привлекался к административной ответственности. В частности, его штрафовали за видеоролики для YouTube-канала «Народный репортер», когда вместе с коллегой из Березы Александром Кабановым они освещали протесты против строительства под Брестом аккумуляторного завода «АйПауэр».

**30 августа** у Петрухина был произведен обыск в рамках дела сразу по двум статьям Уголовного кодекса: части 2 ст. 188 (клевета) и части 2 ст. 189 (оскорбление) (см. подробнее в «Обыски, изъятие, повреждение, конфискация техники и носителей информации»).

**3 сентября** С. Петрухин был задержан для принудительного доставления на психиатрическую экспертизу в рамках уголовного дела за клевету и оскорбление (см. подробнее в «Другие формы давления и нарушения прав журналистов»).

**26 июля** стало известно, что против речичского блогера **Олега Шабетника** было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 188 Уголовного кодекса. Он подозревался в клевете на начальника районной инспекции комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Николай Моисеенко. Конфликт между предпринимателем Шабетником и чиновником произошел еще 27 декабря 2017 г., после чего А. Шабетник описал ситуацию на своей странице в Facebook. Шабетник заявил об угрозах и незаконных требованиях со стороны Моисеенко и, помимо сообщения в социальной сети, написал заявление в правоохранительные органы. По его словам, тогда история продолжения не получила, но более чем через полгода Следственный комитет возбудил уголовное дело в отношении самого Шабетника – за клевету.

**7 августа** стало известно о возбуждении Следственным комитетом Республики Беларусь в отношении ряда журналистов уголовного дела по ч. 2 ст. 349 Уголовного кодекса (несанкционированный доступ к компьютерной информации, совершенный из иной личной заинтересованности, повлекший причинение существенного вреда), которая предусматривает в качестве максимального наказания лишение свободы на срок до двух лет. По официальной версии, при проверке сообщения государственного информационного агентства БелТА сотрудники МВД выявили многочисленные факты неправомерного доступа к его компьютерной информации (доступа к подписной ленте агентства под чужими паролями). В заявлении Следственного комитета сообщалось, что «к указанной противоправной деятельности причастны должностные лица издательского дома «Белорусская наука», ЗАО «БелаПАН», ООО «ТУТ БАЙ МЕДИА».

**7-9 августа** в редакциях информационной компании БелаПАН, интернет-порталов TUT.BY и realt.by, а также в квартирах некоторых их сотрудников прошли обыски, в ходе которых были изъяты профессиональная техника и носители информации. Были задержаны главный редактор БелаПАН Ирина Левшина и международный обозреватель компании Татьяна Коровенкова, главный редактор TUT.BY Марина Золотова, а также редакторы Анна Колтыгина, Галина Уласик и Анна Ермаченок, собственный корреспондент «Немецкой волны» Павлюк Быковский, редактор интернет-сайта газеты «Белорусы и рынок» Алексей Жуков. Все они провели по несколько суток под стражей в изоляторе временного содержания. Перед освобождением у них взяли подписку о неразглашении информации. Всего по этому делу было допрошено 18 человек.

Статья Уголовного кодекса, по которой задерживали журналистов и проводили у них обыски, на самом деле направлена против хакеров, которые взламывают системы защиты компьютеров, а не против журналистов, которым кто-то из их коллег передал пароли. К тому же все новости БелТА, которое финансируется из государственного бюджета и создано для распространения правительственной информации (имея при этом привилегии по доступу к этой информации), находятся в открытом доступе. Подписка позволяет получать их всего на 15 минут раньше, чем они выставляются на сайт информагентства. TUT.BY и БелаПАН, подвергшиеся наибольшему давлению, выполняли все установленные БелТА правила использования их информации.

В начале ноября обвиняемыми по «делу БелТА» стали 15 журналистов и редакторов. После предъявления обвинений следователи предлагали большинству из них компенсировать финансовый ущерб, якобы причиненный БелТА (и некоторым государственным СМИ, пароли которых были использованы для входа на ленту новостей БелТА). По словам следователей, это могло привести к прекращению уголовных дел и переквалификации их в административные (ст. 22.6 Кодекса об административных правонарушениях «Несанкционированный доступ к компьютерной информации» предусматривает ответственность в виде штрафа от 20 до 50 базовых величин, то есть приблизительно от 500 до 1225 евро). Размеры ущерба, предлагаемые к возмещению, и методику их расчетов следователи назвали следственной тайной. Как сообщили некоторые журналисты, эти суммы колебались от 3000 до 17000 рублей (от 1250 до 7000 евро). Большинство журналистов приняли решение согласиться на компенсацию ущерба и были освобождены от уголовного преследования с привлечением к административной ответственности в виде значительных штрафов (помимо компенсации имущественного ущерба).

Единственным лицом, дело которого было передано в суд, стала главный редактор TUT.BY Марина Золотова. Ее обвинили в «бездействии должностного лица» (ст. 425 Уголовного кодекса). Два ходатайства редактора о прекращении уголовного преследования в отношении нее были отклонены Следственным комитетом.

**4 марта** суд Заводского района Минска признал Марину Золотову виновной и наказал штрафом в размере 300 базовых величин – 7650 рублей (более 3300 евро), а также взыскал в пользу БелТА процессуальные издержки в размере 6000 рублей (за услуги двух адвокатов БелТА).

## Другие судебные дела (кроме административного преследования)

**11 января** судья суда Ленинского района Могилева Н. Панасенко приняла решение удовлетворить жалобу журналиста информационного агентства БелаПАН **Владимира Лапцевича** и отменить принятое старшим следователем Могилевского межрайотдела Следственного комитета майором юстиции И. Другаковым постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении участкового инспектора Ленинского РОВД Сергея Колесникова и сотрудника администрации Ленинского района Могилева Константина Кистенева, так как оно является незаконным. Суд направил материалы дела начальнику Могилевского межрайонного отдела Следственного комитета для проведения дополнительной проверки. В постановлении суда отмечалось, что полученные в ходе проверки доказательства не были проверены и оценены в соответствии с требованиями ст. 104, 105 УПК Республики Беларусь, и в постановлении майора Другакова действиям Колесникова и Кистенева не дана оценка на предмет соответствия их требованиям белорусского законодательства.

**27 февраля** судья суда Ленинского района Могилева Виктория Полякова вынесла решение отменить очередное постановление старшего следователя Могилевского межрайонного отдела Следственного комитета подполковника юстиции Александра Лесковца об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудника администрации Ленинского района Могилева Кистенева и участкового инспектора Ленинского РОВД Колесникова.

*Напомним, что 29 апреля 2017 г. сотрудник администрации Ленинского района г. Могилева Константин Кистенев и участковый инспектор Сергей Колесников не пустили Владимира Лапцевича в зал заседаний, где должно было состояться собрание членов гаражного кооператива "Спутник-2008". Участники собрания пригласили корреспондента для освещения мероприятия, однако Кистенев отказался пустить его в зал, а потом отказался выдать книгу замечаний и предложений; Колесников не позволил журналисту находиться в помещении и принудительно вывел его за руку. В течение*

нескольких месяцев Лапцевич добивался привлечения к ответственности лиц, допустивших противоправные действия в отношении журналиста. Сотрудники милиции неоднократно «отфутболивали» жалобы Лапцевича, однако каждый раз журналист обжаловал милицейские постановления в суде и добивался их отмены.

**9 февраля** суд Советского района г. Минска постановил, рассмотрев иск С. Т. Машковича, признать недействительными и оскорбляющими честь и достоинство сведения, размещенные журналистом **Станиславом Ивашкевичем** на сайте телеканала «Белсат» под названием «Семейный подряд: как энергетики распиливают платежи за коммуналку. Расследование «Белсата», и обязать Ивашкевича и телеканал «Белсат» разместить опровержение, а также компенсировать моральный вред в размере 400 рублей.

**14 февраля** член ОО «БАЗ» **Павел Левинов** получил ответ на свою жалобу, направленную в суд Центрального района Минска. Он заявлял, что является постоянным читателем сайта «Хартия'97», который был заблокирован в 2018 году по решению Министерства информации, и рассчитывает на защиту своих интересов, так как «статья 60 Конституции Республики Беларусь гарантирует каждому защиту его прав компетентным и независимым судом». В жалобе указывалось, что блокировка информационного ресурса нарушает его право на получение информации и является недопустимым ограничением свободы мысли и ее выражения, противоречит положениям Международного пакта о гражданских и политических правах и Конституции Республики Беларусь. Левинов просил суд признать, что решение Министерства информации нарушает его права, и отменить это решение.

Суд Центрального района Минска отказал в рассмотрении жалобы по причине «не подведомственности этого дела суду».

**29 марта** Минский городской суд отказал Павлу Левинову в удовлетворении его жалобы на решение суда Центрального района не рассматривать жалобу на действия Министерства информации.

**16 мая** Экономический суд отказал в рассмотрении заявления Павла Левинова по поводу признания недействительным нормативного правового акта Министерства информации об ограничении доступа к сайту «Хартия'97».

**26 февраля** судья Гомельского районного суда Ольга Федосова отказала журналисту-фрилансеру **Константину Жуковскому** во взыскании морального вреда с ООО «Добрая хрюшка», районной ветстанции и милиции за отравление химикатами. Через суд Жуковский намеревался добиться компенсации в размере 3 000 рублей, в том числе с «Доброй хрюшки» – 2 400 рублей. Инцидент произошел в 2017 году во время попытки журналиста вместе с его коллегой Андреем Толчиным выяснить причину падежа свиней в животноводческом комплексе предприятия в деревне Зеленые Луки. Как выяснилось в суде, Жуковского опрыскал химикатами начальник районной ветстанции главный ветеринарный врач Гомельского района Леонид Козлов (он был вызван в суд в качестве третьего лица и стал основным ответчиком по делу вместо ООО «Добрая хрюшка»). Жуковский был опрыскан с головы до ног, Толчину жидкость попала только на штаны и обувь. Они вызвали милицию и скорую помощь. Журналист был доставлен в больницу для проведения тестов, результаты которых показали, что он был отравлен неизвестным химическим веществом. Козлов в суде пояснил, что в связи с эпидемиологической ситуацией вокруг свинокомплекса «Добрая хрюшка» была построена санитарно-защитная зона, проводились карантинные мероприятия. Поскольку двое неизвестных людей (то есть, журналистов) не принимали участия в «ликвидации очага заболевания», на замечания сотрудников милиции не реагировали, то он и опрыскал их обувь препаратом «Микроцид».

**25 июня** Экономический суд Брестской области принял решение по делу о защите деловой репутации ООО «АйПауэр». Эта компания причастна к строительству аккумуляторного завода под Брестом, против которого протестовали местные жители из-за его вредности для экологической ситуации. Она выставила претензии местным блогерам – **Александру Кабанову** и **Сергею Петрухину**. Согласно

решению суда, блогеры должны были заплатить по 245 рублей каждый, а также удалить из своего **Youtube-канала «Народный репортер»** ролик под названием «Свинец – Бресту писец?», записать извинения и выложить их на этом канале. Иск в суд на блогеров был подан фирмой «АйПауэр» за самый первый ролик о строительстве аккумуляторного завода. В заявлении говорилось, что в видеосюжете изложены сведения, не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию ООО «АйПауэр». По мнению истца, высказывания блогеров в ролике содержат необоснованные обвинения компании в нарушении ею законодательства в области экологии, загрязнения окружающей среды, коррупции и др.

**25 июля** Экономический суд г. Минска вынес решение частично удовлетворить иск ОАО «Белкотлоочистка» против журналиста **Станислава Ивашкевича**. Журналиста обязали опровергнуть сведения, порочащие деловую репутацию предприятия, путем направления польскому спутниковому каналу «Белсат» официального письменного опровержения. В своем журналистском расследовании о государственном концерне «Белэнерго», опубликованном на сайте телеканала «Белсат» под названием «Семейный подряд: как энергетики распиливают платежи за коммуналку. Расследование «Белсата», Станислав Ивашкевич заявлял о серьезных коррупционных нарушениях в сотрудничестве концерна с ОАО «Белкотлоочистка». Он утверждал, что предприятие необоснованно завышает цены на свои услуги, но несмотря на это, фактически стало монополистом по очистке резервуаров для мазута в системе «Белэнерго». В ответ на это ОАО «Белкотлоочистка» обратилось с иском в Экономический суд, в котором просило взыскать с журналиста 5 000 белорусских рублей компенсации.

**10 сентября** суд Советского района Минска не удовлетворил иск бизнесмена **Аркадия Израилевича** к газете «Новы час» и журналисту **Денису Ивашину** о защите чести, достоинства и деловой репутации. С Израилевича суд решил взыскать 600 рублей в пользу газеты и журналиста. Израилевича посчитал, что автор «Новага часу» неточно понимает смысл слов «аффилированность» и «бенефициар», которые журналист употреблял, доказывая, что бизнесмен связан с деятельностью ресторана «Поедем поедим». По мнению Израилевича, он не имеет отношения к фирмам-собственникам ресторана. Суд решил, что одна часть высказываний об Израилевиче не наносит вреда его репутации и не оскорбляет его, а вторая часть вообще его не касается. Дело рассматривала судья **Вероника Абрамович**.

**18 сентября** суд Мозырского района не удовлетворил жалобу блогера из Октябрьского **Андрея Паука** о нарушении его права на получение информации сотрудниками Октябрьского районного исполнительного комитета и райсовета. В июне Паук обратился к руководству райисполкома и районного Совета депутатов с предложением разрешить ему присутствовать на открытых совещаниях в райисполкоме и на сессиях районного Совета депутатов. Чиновники ответили, что такого права Паук не имеет и отказали ему в просьбе. Блогер посчитал, что этим отказом чиновники нарушили его конституционное право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации. Жалобы в вышестоящую инстанцию -- Гомельский областной исполнительный комитет – также остались без удовлетворения. Первоначально дело рассматривалось в суде Октябрьского района, но 15 августа судья Владимир Василевский заявил самоотвод в деле по иску блогера. Накануне, когда дело еще только рассматривалось, помощник районного прокурора Вадим Шибут забыл в суде страницы с напечатанным текстом, похожим на решение суда. Эти страницы участники заседания сфотографировали и выложили в интернете. Андрей Паук расценил это как заранее подготовленное решение. После этого дело было передано на рассмотрение в суд Мозырского района.

**29 октября** Суд Железнодорожного района Гомеля частично удовлетворил иск директора школы к видеоблогеру **Артему Шапарову**. Судья Ольга Имполитова посчитала, что, «одев» директора школы № 3 Нину Стороженко в черный нацистской мундир офицера СС в заставке видеоролика, Шапаров унизил ее честь, достоинство и деловую репутацию. В качестве компенсации морального вреда блогер



обязан выплатить Нине Стороженко 300 рублей из требуемых в иске 5 тысяч рублей. Еще 347 рублей с потраченной тысячи блогер обязан компенсировать директору школы за услуги адвоката и судебные издержки.

*В мае 2018 года на своем канале «Культура Гомель» видеоблогер Шапаров разместил ролик «Дети в заложниках, а их мать-вдова – в рабстве. Ужасные реалии Беларуси. Декрет № 18». В нем была рассказана история многодетной матери Антонины Шайнюк, которая одна растит четверых детей. Ее семью Нина Стороженко грозила поставить на учет как социально опасную. Директору школы не понравилось, что многодетная мать не вовремя платила коммунальные платежи, за ее дочерьми-школьницами часто ухаживала бабушка, а в квартире были ободранные обои и ощущались неприятные запахи от больной овчарки, которую директор настоятельно советовала усыпить. Многодетной семье оказала финансовую помощь Нобелевский лауреат в области литературы Светлана Алексиевич, а гомельчане собрали деньги на операцию для больной овчарки. Семья расплатилась с долгами и вылечила собаку.*

**9 ноября** суд Октябрьского района Гродно принял решение частично удовлетворить иск Ивана и Веры Григорьевых против редактора сайта [newgrodno.by](http://newgrodno.by) **Игоря Бубликова**. На сайте была размещена статья «Сирени нет, а уголовное дело есть. Неожиданный поворот в истории про срубленную сирень». Истец ссылаясь на то, что в этой статье оскорблялись его честь и достоинство, а также нарушалось право на неприкосновенность личной жизни. Согласно решению суда, Игорь Бубликов должен выплатить обоим истцам по 200 рублей в качестве компенсации морального вреда.

**28 декабря** было озвучено решение суда Советского района Минска по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации бизнесмена Леонида Зайдеса к газете «Новы Час» и журналисту **Денису Ивашину**. Иск был удовлетворен частично: «Новы Час» обязан выплатить Зайдесу 700 рублей моральной компенсации и судебные издержки. Кроме того, «Новы Час» должен опубликовать опровержение своего материала. Журналист Денис Ивашин не должен выплачивать компенсацию Зайдесу, который посчитал причиной своих моральных страданий публикации из цикла журналистских расследований Ивашина. Журналист раскрыл схему, а также обнаружил большинство лиц и юридических структур, которые, по его мнению, причастны к строительству ресторанный комплекса около историко-культурной ценности первой категории «Место гибели жертв политических репрессий 1930-40 годов в урочище Куропаты».

## Задержания журналистов, административное преследование. Физические посягательства

**5 января** гомельский областной суд отклонил жалобу местного журналиста-фрилансера **Андрея Толчина** на наказание штрафом в размере 575 рублей, которое наложил на него в ноябре 2017 г. судья суда Центрального района Гомеля Евгений Шершнеф. Основанием для административного штрафа стал сюжет на телеканале «Белсат» «40 градусов, угрозы и вода из туалета», в котором рассказывалось о плохих условиях труда на предприятии «Каштан».

**10 января** Поставский районный суд Витебской области признал журналиста **Дмитрия Лупача** виновным в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ) и наложил на него штраф в размере 612,5 рублей. Административный протокол на Лупача был составлен за съемки видео для «Белсата» о дефиците удобрений в Поставском районе.

**11 января** судья суда Фрунзенского района Минска Анна Буйновская наказала независимую журналистку **Любовь Буянову (Лунову)** штрафом в размере 980 рублей за незаконное изготовление

и распространение продукции СМИ – подготовку материала для телеканала «Белсат» без аккредитации. Дело было инициировано заместителем начальника управления архитектуры и строительства администрации Фрунзенского района Павлом Тумасом, который обратился в милицию с заявлением о том, что 20 ноября 2017 г. Лунева присутствовала на общественных слушаниях в исполкоме и проводила там интервью.

**18 января** судья суда Лидского района Гродненской области С. Пипко наказал корреспондента «Белсата» **Ольгу Чайчиц** крупным штрафом в размере 705 рублей. В очередной раз Чайчиц была обвинена по ст. 22.9 КоАП (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ). Поводом для этого стал сюжет о проблемах предпринимателей, работающих на местном рынке в Лиде.

**18 января** Светлогорский районный суд присудил гомельском журналистом-фрилансерам **Константину Жуковскому** и **Андрею Толчину** большие штрафы за интервьюирование для «Белсата» жителей деревни Якимова Слобода. Жуковский был оштрафован на 1 225 рублей (около 500 евро), Толчин - на 1 102,5 рублей (около 450 евро) судьей Русланом Царюком. Административные протоколы в отношении журналистов были составлены капитаном милиции Сергеем Шлихтом. Журналисты были обвинены в нарушении ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ).

**31 января** 980 рублей (400 евро) штрафа получил журналист из Глубокого **Дмитрий Лупач** за сотрудничество с телеканалом «Белсат». Лупача наказали за подготовку репортажа о жизни одного из агрогородков района. Дело журналиста по части 2 статьи 22.9 КоАП (незаконное производство и / или распространение продукции средств массовой информации) рассматривал судья Докшицкого суда Вячеслав Елисеенко.

**8 февраля** **Алесь Силич**, сотрудничавший с телеканалом «Белсат», был привлечен к административной ответственности в Минске за «незаконное использование товарного знака «Белсат». Судья Анастасия Попко присудила ему 875,5 рублей (356 евро) штрафа и постановила конфисковать камеру, микрофон, системный блок и два ноутбука.

*Судебное дело из-за товарного знака «Белсат» длилось почти пять лет, и, вероятно, было инициировано властями. По мнению владельца компании «BELSATplus», телеканал «Белсат» вредит интересам его компании, – он попытался запретить каналу использование торговой марки «Белсат». Верховный суд отказал в удовлетворении этих требований. Но позже, в 2015 г., Верховный суд Беларуси пересмотрел свое решение и призвал польские власти запретить телеканалу «Белсат» использование этого товарного знака, так как польский телеканал не подлежит белорусской юрисдикции.*

**9 февраля** журналистка-фрилансер **Лариса Цирякова** была наказана судом Гомельского района административными штрафами за незаконное изготовление продукции СМИ (статья 22.9 Кодекса об административных правонарушениях) и неявку в суд (статья 24.6 КоАП). Размер штрафов составил 661,5 рубля (273 евро). Журналистка в декабре и январе 2017 г. вела прямые трансляции на YouTube со стихийных собраний жителей деревни Якимова Слобода Светлогорского района, протестующих против опасного завода беленой целлюлозы, построенного китайскими инвесторами рядом с деревней. Это видео было использовано телеканалом «Белсат».

**18 февраля** во время выборов в местные Советы депутатов был задержан журналист **Андрей Козел**. Он в качестве доверенного лица кандидата в депутаты вел прямую трансляцию с избирательного участка в Минске. Милиция заявила, что он «проигнорировал их требования, оказал сопротивление сотруднику милиции, хватал милиционера за форму». Журналист провел ночь в изоляторе в ожидании суда по обвинению в неповиновении милиции. Козел, получивший повреждение лба, рассказал, что

милиционеры били его головой о стеклянную дверь, пока стекло не разбилось, а затем отказали ему в медицинской помощи в то время, как он был в их распоряжении.

**19 февраля** суд Центрального района Минска постановил отправить административное дело в милицию на доработку, и Козел был освобожден.

**7 марта** после того, как протокол об административном правонарушении был доработан, Андрей Козел был оштрафован на 735 рублей (305 евро) за неподчинение сотрудникам милиции.

**20 февраля** судья суда Лидского района Гродненской области Владимир Федорович наказал фрилансеров **Ольгу Чайчиц** и **Андрея Козела** штрафом в размере 857,5 белорусских рублей (356 евро) каждого. В соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ) журналисты были наказаны за видео о суде над ними, которое вышло в эфире «Белсата» 18 января 2018 г. Чайчиц рассказала, что она даже не участвовала в производстве этого видео.

**22 февраля** судья суда Октябрьского района Витебска Илья Белоус оштрафовал **Владимира Лунева** и **Виталия Скрыля** на 588 белорусских рублей (244 евро) каждого за сотрудничество с телеканалом «Белсат». Журналистов признали виновными «в изготовлении фрагмента» материала СМИ в соответствии со ст. 22.9 КоАП (производство и / или распространение продукции СМИ). Именно так было записано в протоколе, составленном сотрудницей Оршанского РОВД Лилией Трушко. Журналисты опрашивали жителей Орши, и эти интервью вошли в репортаж «За что в Орше так не любят Александра Лукашенко», показанный на «Белсате».

**6 апреля** Виталию Скрылю и Владимиру Луневу не удалось оспорить эти штрафы. Жалобы рассматривала судья Витебского областного суда Светлана Иванова.

**28 февраля** суд Ленинского района Бреста признал блогеров **Александра Кабанова** и **Сергея Петрухина** виновными в нарушении порядка организации массового мероприятия неоднократно в течение года (ст. 23.34 Кодекса об административных правонарушениях) и оштрафовал их на 1225 рублей (около 500 евро) каждого. Они были привлечены к ответственности за призывы принять участие в несанкционированной акции протеста против строительства аккумуляторного завода, угрожающего экологической ситуации, которая происходила в Бресте 25 февраля.

Кабанов и Петрухин были задержаны вечером **23 февраля**. Они провели выходные в изоляторе временного содержания.

**2 марта** судья суда Светлогорского района Руслан Царюк прекратил административные дела гомельских журналистов-фрилансеров **Константина Жуковского** и **Андрея Толчина**. Милиция хотела привлечь журналистов к ответственности по ст. 22.9 КоАП за освещение на «Белсате» экологической ситуации в деревне Якимова Слобода. Видеосюжет под названием ««Люди здесь вымрут, как мухи». Участниками стихийных собраний под Светлогорском занялась милиция» был показан на спутниковом телеканале «Белсат» 30 декабря 2017 года. Административное преследование суд прекратил, поскольку истек двухмесячный срок, в течение которого можно привлекать к административной ответственности.

**3 марта** **Алесь Левчук**, который сотрудничает с телеканалом «Белсат», был оштрафован на 612,5 белорусских рублей (254 евро) в Бресте. Поводом для судебного разбирательства стало сообщение в эфире «Белсата» о коррупционной схеме, которая использовалась местными чиновниками во время ремонта улицы Шевченко в Бресте.

Административный протокол в отношении Левчука в соответствии со статьей 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции средств массовой информации) был составлен 27 февраля.

**5 марта** суд Дзержинского района признал **Ольгу Чайчиц** и **Андрея Козела** виновными в нарушении ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях и наказал их штрафом размере 857,5 белорусских рублей (около 350 евро) каждого. Чайчиц и Козел предстали перед судом за сотрудничество с телеканалом «Белсат», в частности, за репортаж из Фаниполя, где было показано, как группе местных жителей почти шесть месяцев пришлось ждать заселения в свои новые квартиры.

**6 марта** судья Шарковщинского районного суда приговорила к штрафу в размере 563,5 белорусских рублей (около 230 евро) независимого журналиста **Дмитрия Лупача**. Журналисту инкриминировали работу без аккредитации и привлекли к ответственности по ст. 22.9 КоАП (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ). Сюжет, вышедший на телеканале «Белсат» 7 января касался проблемы низких зарплат в Шарковщине. **25 апреля** судья Витебского областного суда Светлана Иванова отменила постановление Шарковщинского суда, поскольку на момент рассмотрения судебного дела истек срок привлечения к административной ответственности.

**12 марта** блогеры **Александр Кабанов** и **Сергей Петрухин** были оштрафованы на 980 рублей (406 евро) каждый в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях. Блогеры снимали возле проходной предприятия "EXIDE" в Пинске. Кабанов разместил видео в своем аккаунте Facebook, а Петрухин провел прямую трансляцию на своем канале в YouTube. Административный протокол против них был составлен на основании жалобы юрисконсульта "EXIDE" Александра Юнкевича. Суд Пинского района наказал их за «незаконное производство и / или распространение продукции средств массовой информации», хотя данная статья предусматривает ответственность за работу для конкретного средства массовой информации, и социальные сети никогда не рассматривались судами в качестве средств массовой информации.

**11 апреля** судья Брестского областного суда Руслана Сенько отменила постановление суда первой инстанции.

**14 марта** Гомельский районный суд оштрафовал журналистов-фрилансеров **Констанина Жуковского** и **Андрея Толчина** на 612,5 белорусских рублей (около 255 евро) каждого за незаконное производство и распространение продукции средств массовой информации. В середине февраля «Белсат» показал сюжет о массовом убое свиней на ферме «Сож» в Гомельском районе, вызванном, как предполагается, свиной чумой. После чего капитан милиции Яков Сухайков составил на журналистов административный протокол в соответствии со статьей 22.9 Кодекса об административных правонарушениях.

**16 марта** в Витебске были оштрафованы на основании ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях журналисты-фрилансеры **Елена Шабуня** и **Вячеслав Лазарев**. За сюжет о замусоренном озере и отсутствии питьевой воды в селе Топорино, показанный телеканалом «Белсат», Шабуня получила 490 рублей штрафа, а Лазарев – 539 рублей.

**25 апреля** судья Витебского областного суда Светлана Иванова не удовлетворила жалобу журналистов на постановление от 16 марта.

**23 марта** судья суда Фрунзенского района Минска Андрей Малечко наказал независимую журналистку **Ольгу Чайчиц** штрафом в размере 735 рублей за то, что она якобы незаконно произвела сюжет об уплотнении домов на улице Якубовского, который вышел в эфире телеканала «Белсат».

**23 марта** сотрудники милиции задержали брестского блогера **Сергея Петрухина**, после чего более двух суток он провел в изоляторе временного содержания Ленинского РОВД Бреста. Как рассказал сам Петрухин, задерживали его люди в штатском, а потом к ним присоединились сотрудники милиции в форме. Он просил их представиться, но никто себя не назвал. Ему стали объяснять, что он якобы пьян, якобы размахивал руками, после чего силой затолкали в милицейскую машину.

**29 марта** суд Ленинского района Бреста оштрафовал блогера на 1102,5 рубля по статье 23.4 КоАП (Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий).

**24 марта** в Березе задержали видеоблогера **Александра Кабанова**. До начала судебного процесса (который был назначен на вторую половину дня 26 марта), он находился в изоляторе временного содержания. В отношении него был составлен протокол об административном правонарушении за участие в несанкционированной акции протеста противников строительства аккумуляторного завода 18 марта. Такие акции происходили по воскресеньям, и ближайшая планировалась 25 марта. Наряду с брестским блогером Сергеем Петрухиным Кабанов регулярно освещал в **Youtube-канале «Народный репортер»** проблемы, связанные со строительством аккумуляторного завода возле Бреста. Начавшееся строительство вызвало возмущение у местных жителей, которые опасаются, что завод нанесет вред окружающей среде и здоровью людей.

**29 марта** суд Березовского района признал Кабанова виновным в совершении административного правонарушения и оштрафовал его на 980 рублей.

**26 апреля** Брестский областной суд отклонил жалобу Александра Кабанова и оставил решение суда первой инстанции без изменений.

**25 марта** десять журналистов были задержаны милицией в День Воли – не официальный в Беларуси праздник, который отмечается в честь памяти об объявлении Белорусского Народной Республики в 1918 г. Праздничный концерт в Минске был согласован с властями, но шествие, которое должно было начаться с площади Якуба Коласа, не было разрешено. Ряд независимых журналистов, освещавших события, были задержаны.

Около 10:30 утра сотрудники ГАИ остановили автомобиль сотрудников «Белсата» **Ольги Чайчиц** и **Андрея Козела** (у одного из милиционеров номер их автомобиля был записан на руке). Проверив у журналистов документы, милиционеры отпустили их, но только на короткий промежуток времени. Чуть позже семейная пара была вновь задержана. Оператор Андрей Козел был доставлен в психиатрическую больницу в селе Сенница недалеко от Минска. Там было проверено содержание алкоголя в его крови; затем журналиста отпустили.

Сотрудники «Белсата» **Любовь Буянова (Лунева)**, **Станислав Ивашкевич**, **Игорь Ильяш**, **Катерина Андреева (Бахвалова)** и **Сергей Ковалев** были задержаны в полдень рядом с площадью Якуба Коласа в Минске, где должно было начаться несанкционированное шествие. К пяти часам вечера все журналисты «Белсата» были освобождены.

В Витебске журналист **Владимир Лунев** был задержан ГАИ в результате проверки его автомобиля. Он был доставлен в Первомайский РУВД. Там Лунев дал письменное объяснение и был выпущен через три часа.

В Лепеле Витебской области милиция задержала независимую журналистку **Татьяну Смоткину**. Ее водитель был обвинен в якобы превышении скорости. Милиционеры опросили его, но протокол за нарушение правил дорожного движения не составили.

**Галина Абакунчик**, корреспондент «Радио Свобода», была задержана после разрешенного концерта в Минске в пять часов вечера. Она рассказала, что все лица, задержанные вместе с ней, имели при себе небольшие бело-красно-белые флаги, которые являются неофициальными национальными символами. Абакунчик также была задержана с небольшим флажком. В отделении милиции Центрального района милиционеры забрали ее вещи. Журналистке не разрешали делать телефонные звонки и посещать туалет. Абакунчик была выпущена через три с половиной часа.

**2 апреля** суд Центрального района Минска назначил **Анне Аземше** и **Александрю Борозенко** максимальные штрафы в соответствии со ст. 22.9 КоАП – 1225 белорусских рублей (510 евро) каждому. Журналисты получили штрафы за стрим, который они вели 18 февраля от здания Центрального РУВД, куда привезли их коллегу Андрея Козела после того, как его избili милиционеры.

**2 апреля** суд Центрального района Минска оштрафовал журналистку **Марию Арцыбашеву** и оператора **Сергея Кравчука** на 735 рублей каждого за якобы незаконное изготовление продукции СМИ – работу без аккредитации для телеканала «Белсат». 8 мая Минский городской суд отменил это постановление из-за процедурных нарушений.

**10 апреля** в суде Ленинского района Минска состоялся второй за месяц процесс над фрилансерами **Александром Борозенко** и **Анной Аземша**. Они были оштрафованы на 1225 рублей (около 500 евро) каждый за незаконное производство и распространение продукции СМИ. Как и ранее, основанием для преследования было освещение задержания и суда над их коллегой Андреем Козелом.

**10 апреля** журналисты-фрилансеры **Андрей Козел** и **Ольга Чайчиц** были оштрафованы на 980 рублей (около 400 евро) каждый в Минске. Их судили в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ). Сначала журналистам сообщили, что их процесс отложен, однако позже выяснилось, что дело было рассмотрено. Оно касалось снятого Чайчиц и Козелом сюжета о досрочном голосовании в Боровлянах Минского района во время местных выборов, который вышел на телеканале «Белсат».

**14 апреля** в Минске были оштрафованы в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях журналисты **Сергей Кравчук** и **Любовь Буянова (Лунева)**. Их штрафы за сотрудничество с телеканалом «Белсат» без аккредитации составили 705 рублей с каждого.

**20 апреля** корреспондента «Белсат» **Ольгу Чайчиц** и оператора **Андрея Козела** наказали штрафами в размере 980 рублей за работу без аккредитации в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях в суде Кореличского района. Основанием для составления протокола стала работа журналистов над сюжетом о гражданине Туркменистана, который жаловался на «рабский труд» в белорусском колхозе.

**20 апреля** Глубокский районный суд назначил 857,5 рублей (345 евро) штрафа независимому журналисту **Дмитрию Лупачу** за сотрудничество с «Белсатом». Два протокола об административном правонарушении были составлены капитаном милиции Сергеем Цырбаном из-за сюжетов на телеканале «Белсат» под названием «Волки терроризируют Витебщину. Страх охватил людей» и «150 – хорошая зарплата. Маленьким городам – конец?».

**23 мая** судья Витебского областного суда Светлана Иванова, рассмотрев жалобу журналиста, оставила постановление от 20 апреля в силе.

**27 апреля** судья Светлогорского района Руслан Царюк отправил на доработку протокол по статье 22.9 КоАП, составленный старшим лейтенантом милиции Олегом Ковцевичем в отношении гомельской журналистки-фрилансера **Ларисы Щиряковой**, вследствие невнятных обвинений в административном протоколе. В нем сообщалось, что 9 марта в 8 часов утра Щирякова незаконно

интервьюировала жителей деревни Якимова Слобода Светлогорского района и это видеointerview разместила после в «Новостях» на польском спутниковом телеканале «Белсат». Между тем, такой программы на телеканале не существует. Автор протокола, вызванный в суд, не смог внятно пояснить претензий к журналистке. **21 июня** Цирыкова получила сообщение за подписью начальника Светлогорского райотдела милиции Александра Зезетко о прекращении административного дела в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности.

**2 мая** суд Центрального района Гомеля оштрафовал журналиста-фрилансера **Константина Жуковского** на 735 рублей (около 300 евро). Он был признан виновным в незаконном изготовлении и распространении продукции СМИ по статье 22.9 Кодекса об административных правонарушениях. В протоколе об административном правонарушении указывалось, что Жуковский в период с 5 по 7 марта проводил интервьюирование трех жителей Гомеля, а после изготовил видеосюжет и разместил его в программе «Объектив» на польском телеканале «Белсат».

**7 мая** ряд журналистов, которые сотрудничают с телеканалом «Белсат», – **Любовь Буянова (Лунева), Сергей Кравчук, Екатерина Андреева (Бахвалова), Ирина Ореховская, Мария Арцыбашева и Александр Борозенко** – были оштрафованы в Минске по ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (за работу без аккредитации). Сергей Кравчук и Екатерина Андреева (Бахвалова) были оштрафованы дважды за день. Общая сумма штрафов составила 6000 белорусских рублей (около 2530 евро). После этого события представитель ОБСЕ по свободе СМИ Арлем Дезир выразил разочарование и обеспокоенность в связи с применением санкций в отношении журналистов, работающих без аккредитации в Беларуси. *«Эта парализующая практика фактически запрещает журналистам сообщать о проблемах, представляющих общественный интерес, и оказывает негативное влияние на плюрализм и свободу СМИ в Беларуси. Вчерашние судебные решения против шести журналистов-фрилансеров снова подчеркивают настоятельную необходимость решения проблемы»*, – заявил Арлем Дезир. Он призвал власти Беларуси немедленно внести изменения в закон о СМИ и предоставить всем журналистам беспрепятственное право искать и распространять информацию.

**10 мая** суд Московского района Бреста признал фрилансера **Алеся Левчука** виновным по статье 22.9 КоАП и оштрафовал его на 612,5 белорусских рубля (256 евро). Основанием для наказания явилось то, что 3 января 2018 г. Левчук «незаконно изготовил и распространил продукцию средств массовой информации». Он, не имея аккредитации в качестве журналиста иностранного СМИ, брал интервью у граждан на улице Шевченко в Бресте, после чего разместил материал на сайте телеканала «Белсат».

**14 мая** в Гродно суд оштрафовал на 857 рублей (359 евро) **Павла Можейко**, ведущего программы "Intermarium" на телеканале «Белсат». 25 марта 2018 года, в День Воли, журналист освещал события в Гродно. Согласно милицейскому протоколу, составленному милиционером Вадимом Наливайко, Можейко обвинялся в незаконном производстве и распространении продукции СМИ в соответствии со статьей 22.9 Кодекса об административных правонарушениях.

**21 мая** независимая могилевская журналистка **Алина Скребунова** была задержана двумя людьми в штатском и доставлена в Ленинский РОВД Могилева. Двое неизвестных следили за журналисткой около многоквартирного дома, где она живет. Едва журналистка подошла к двери, один из них схватил ее за руку и потащил к машине. Журналистка была доставлена в отделение милиции в частном (не милицейском) автомобиле; во время поездки водитель не представлялся. Только в милиции он сообщил свое имя и должность – участковый инспектор Руслан Морозов. Он также сообщил Скребуновой, что в отношении ее было возбуждено дело за «участие в незаконном производстве и распространении продукции СМИ». Второй человек отказался представиться вообще. Он мешал журналистке снимать во время задержания, а затем исчез. Скребуновой удалось заснять момент ее задержания, а также то, как ее доставляли в отделение.

**23 мая** журналистка направила жалобу на имя начальника Ленинского РОВД Могилева Алексея Щербакова. Она получила ответ за подписью заместителя начальника отдела Александра Пушина, в котором сообщалось, что ее жалоба «оставлена без рассмотрения по существу» в связи с тем, что содержит вопросы, решение которых не относится к компетенции Ленинского РОВД Могилева, а также о законности действий сотрудников правоохранительных органов во время brutального задержания.

**23 мая** журналистка «Белсата» **Екатерина Андреева (Бахвалова)** была оштрафована на 1225 рублей (около 520 евро) за незаконное производство и распространение продукции СМИ – то есть, за работу без аккредитации. Дело рассматривалось в суде Советского района Минска.

**28 мая** журналистка-фрилансер из Гомеля **Лариса Щирякова** была оштрафована за работу для телеканала «Белсат» на сумму 980 рублей в суде Калинковичского района Гомельской области по ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях.

**29 мая** суд Ленинского района Могилева оштрафовал «за незаконное изготовление продукции СМИ для иностранного спутникового телеканала «Белсат» журналистов **Алину Скребунову** и **Евгения Глушкова**. На основании ст. 22.9 КоАП на Скребунову был наложен штраф в размере 1 225 рублей (около 520 евро). Глушков был оштрафован на сумму 735 рублей (около 310 евро). Журналистам вменялось в вину изготовление двух видеосюжетов для телеканала «Белсат» – о выселении жильцов одного из домов в Могилеве из-за ошибки властей и о самоубийстве главы агрохолдинга «Купаловское» в Шкловском районе. В качестве свидетелей по первому случаю на суд вызвали людей, о которых рассказывалось в репортаже. Они заявили журналистам, что их вызвали обманом, сообщив по телефону, что будет рассматриваться дело об их выселении.

**19 июля** судья Могилевского областного суда Михаил Мельников рассмотрел жалобу журналистов и оставил постановление от 29 мая в силе.

**31 мая** суд Докшицкого района Витебской области присудил 735 рублей (312 евро) штрафа журналистке из Глубокского **Татьяне Смоткиной**. Журналистка была оштрафована по статье 22.9 КоАП за материал, который был опубликован на сайте «Белорусского Радио Рация», которое расположено в Польше. Протокол составил участковый инспектор Докшицкого РОВД Дмитрий Юхнович.

**23 июля** Витебский областной суд не удовлетворил жалобу журналистки Татьяны Смоткиной и оставил постановление Докшицкого суда в силе.

**1 июня** суд Докшицкого района прекратил административное дело глубокского журналиста-фрилансера **Дмитрия Лупача**. Как озвучил судья Вячеслав Елисеенко, это произошло в связи с недоказанностью виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс. Во время судебного слушания выяснилось несоответствие даты и времени правонарушения. Лупачу удалось доказать, что 19 апреля он был в другом месте.

**4 июня** суд Гомельского района присудил журналисту-фрилансеру **Константину Жуковскому** максимальный штраф по ст. 22.9 КоАП – 1225 рублей (520 евро). Жуковский был признан виновным в незаконном изготовлении продукции СМИ для польского телеканала «Белсат». Поводом стал видеосюжет об экологической проблеме из-за свалки возле деревни Знамя Труда под Гомелем, показанный в программе «Объектив» 5 апреля и размещенный на сайте. Протокол составил участковый инспектор райотдела милиции Сергей Приманов.

**6 июня** суд Центрального района Гомеля оштрафовал журналиста-фрилансера **Константина Жуковского** на 980 рублей (416 евро). Журналиста судили на основании сразу четырех протоколов об административном правонарушении, составленных в соответствии со статьей 22.9 КоАП в разных местах Гомельской области. Два протокола поступили в суд из Лоевского райотдела милиции, по



одному – из Кормянского и Центрального района Гомеля. Суд признал Жуковского виновным в незаконном изготовлении продукции СМИ без аккредитации для телеканала «Белсат».

**6 июня** журналистка «Белсата» **Екатерина Андреева (Бахвалова)** была задержана недалеко от места массовых убийств сталинских времен в Куропатах под Минском, где она освещала протесты общественности против открытия ресторана слишком близко к братской могиле. Когда Андреева проводила прямую трансляцию, милиционер в штатском грубо схватил ее и затащил в милицейскую машину. Сотрудник милиции, который отказался представиться либо показать документы, сказал корреспонденту, что ее деятельность была незаконной. Андреева была доставлена в отделение милиции в Боровлянах, где провела около часа. В отношении нее был составлен протокол в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях за незаконное производство и распространение продукции СМИ.

**9 августа** Екатерина Андреева (Бахвалова), а также оператор **Сергей Ковалев** были оштрафованы на 980 рублей каждый в соответствии с этим протоколом.

**7 июня** суд Калинковичского района наказал журналиста-фрилансера из Гомеля **Константина Жуковского** штрафом в размере 735 рублей (около 320 евро) по статье 22.9 КоАП. Суд признал незаконным изготовлением продукции СМИ со стороны журналиста то, что его видео было использовано телеканалом «Белсат». Материал был о смерти во время службы в армии молодого человека из деревни Новинки Калинковичского района.

**11 июня** суд Глубокского района наказал журналистов-фрилансеров **Татьяну Смоткину** и **Дмитрия Лупача** штрафами в размере 1102,5 рублей (около 550 евро) и 857,5 рублей (около 370 евро) за работу без аккредитации для иностранных СМИ. Журналистов привлекли к ответственности по статье 22.9 КоАП. На Татьяну Смоткину было составлено четыре протокола за публикации на сайте «Белорусского Радио Рация», на Дмитрия Лупача – два – за публикации на сайте телеканала «Белсат».

**11 июля** судья Витебского областного суда Смолякова рассмотрела жалобы глубокских независимых журналистов. Она постановила уменьшить штраф, наложенный Глубокском судом на Татьяну Смоткину, с 45 до 35 базовых величин (до 857,5 рубля).

**14 июня** **Алеся Липай**, соучредитель и директор информационного агентства **БелаПАН**, был задержан после обыска в его квартире и отвезен на допрос в Департамент финансовых расследований по Минску и Минской области в связи с расследованием уголовного дела (см. подробнее «Уголовные дела»).

**21 июня** журналистам **Андрею Козелу** и **Ольге Чайчиц** судом Слонимского района Гродненской области были назначены штрафы за сотрудничество с телеканалом «Белсат» без аккредитации. Штрафы по ст. 22.9 КоАП составили по 980 рублей каждому.

**26 июня** в Минске были оштрафованы за незаконное изготовление продукции СМИ (ст. 22.9 КоАП) пятеро журналистов, сотрудничающих с телеканалом «Белсат»: **Екатерина Андреева (Бахвалова)** и **Андрей Козел** на 1102,5 рубля каждый, **Татьяна Власенко** на 490 рублей, **Татьяна Белашова** и **Виталий Дубик** на 857,5 рубля каждый. Причиной для судебных постановлений стала работа журналистов во время акции протеста «Чернобыльский шлях», которая проходила 26 апреля.

**28 июня** суд Центрального района Минска оштрафовал журналистку **Екатерину Андрееву (Бахвалову)** и видеоператора **Сергея Ковалева** на 735 рублей (около 320 евро) каждого за сотрудничество с телеканалом «Белсат» без аккредитации. Журналисты были признаны виновными по ст. 22.9 КоАП за работу на митинге профсоюзов 1 мая 2018 г. Согласно постановлению судьи,

Андреева и Ковалев «незаконно произвели» видеосюжет, который якобы вышел в эфире «Белсата» в программе «Новости», хотя программы с таким названием на телеканале не существует.

**28 июня** внештатный фотожурналист информационного агентства БелаПАН **Андрей Шавлюга** был задержан в Минске возле Министерства внутренних дел и провел ночь под стражей. Шавлюга был задержан вместе с тремя участниками театральной лаборатории «Белорусского свободного театра» во время протеста в поддержку ЛГБТ-сообщества. Они призывали прекратить давление на сообщество, поставив клумбу в цветах радуги у ног статуи полицейского. Это происходило в ответ на заявление с осуждением однополых отношений, сделанное Министерством внутренних дел после того, как посольства США и Великобритании вывесили радужный флаг в Международный день борьбы с гомофобией.

**29 июня** все задержанные предстали перед судом. Суд Первомайского района оштрафовал Шавлюгу на 73,5 руб. (32 евро) за неповиновение правоохранительным органам. Согласно протоколу, журналист якобы не выходил из милицейского автомобиля, когда его доставили в участок. Участники акции получили такие же штрафы.

**5 июля** участковый инспектор Сергей Примаков посетил независимую журналистку из Гомеля **Ларису Щирякову** и составил административный протокол за работу без аккредитации в пользу телеканала «Белсат» (статья 22.9 КоАП). Поводом стал фоторепортаж, который был размещен на сайте телеканала 16 мая под названием «Пейзажи, от которых захватывает дух. Самые высокие горы в мире глазами гомельчан». В него вошли фотографии, которые Щирякова делала в Непале в Гималаях. Согласно протоколу, она якобы разместила «статью в виде сюжета в эфире телеканала», хотя фоторепортаж был помещен только на сайте.

**7 июля** в суде Советского района Минска оштрафовали журналистов-фрилансеров **Станислава Ивашкевича** и **Ирину Ореховскую** на сумму 857,5 рубля (около 370 евро) каждого за сотрудничество с телеканалом «Белсат» без аккредитации.

**7 июля** постановлением судьи суда Советского района Гомеля фрилансер **Андрей Толчин** был наказан штрафом на сумму 980 рублей (около 420 евро) за сотрудничество с телеканалом «Белсат» без аккредитации. Толчина оштрафовали за три видеосюжета, снятых в Речице и Гомеле.

**7 июля** журналистка телеканала «Белсат» **Екатерина Андреева (Бахвалова)** была оштрафована в Минске на сумму 1 225 рублей на основании ст. 22.9 КоАП (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ).

**9 июля** суд Речицкого района признал журналистку-фрилансера **Ларису Щирякову** виновной в незаконном изготовлении продукции СМИ без аккредитации и оштрафовал ее на 980 рублей. Она была наказана за сюжет «Сегодня в битумной яме погибает животное, завтра – люди?», показанный на «Белсате».

**11 июля** судья Суда Центрального района Гомеля оштрафовал журналиста-фрилансера **Константина Жуковского** по статье 22.9 КоАП на сумму 735 рублей (около 320 евро), признав его виновным в незаконном изготовлении продукции СМИ для телеканала «Белсат». Его привлекли к ответственности за изготовление двух видеосюжетов в Рогачевском районе Гомельской области, несмотря на то что за эти самые сюжеты 7 июля 2018 г. в суде Советского района Гомеля уже был оштрафован Андрей Толчин. Толчин засвидетельствовал на процессе Жуковского, что именно он снимал репортажи, однако это не повлияло на решение судьи.

**12 июля** суд Железнодорожного района Гомеля отправил на доработку административное дело **Артема Шапарова**. Была принята во внимание жалоба блогера о нарушении его права на участие в проведении экспертизы, сделанной, как посчитал Шапаров, односторонне и некачественно. Ранее

Советский райотдел милиции провел проверку на основании заявления директора школы Нины Стороженко (см. подробнее в «Другие судебные дела»), но там не нашли подтверждения факта оскорбления. Дело переквалифицировали в соответствии со ст. 17:10 КоАП (пропаганда и распространение нацистской символики). Заставку к видеосюжету милиция направила на экспертизу. Результаты ее вместе с протоколом об административном нарушении были переданы на рассмотрение в суд. **31 июля** Шапаров получил письмо, в котором сообщалось, что административное дело за пропаганду и распространение нацистской символики против него прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности.

**13 июля** в Минске журналист-фрилансер **Александр Силич** был наказан штрафом в размере 980 рублей по статье 22.9 КоАП. Суд признал незаконным изготовлением продукции СМИ со стороны журналиста то, что его видео было использовано телеканалом «Белсат».

**20 июля** журналиста-фрилансера **Константина Жуковского** на шесть часов задержали и обвинили в хулиганстве во время посещения им Гомельской областной госавтоинспекции. Жуковский пришел в местную ГАИ, чтобы вернуть водительские права, которых его лишили год назад, но милиционеры отказались возвращать документ, даже не объяснив причин. Тогда журналист попросил ознакомить его с материалами дела. Как рассказывает Жуковский, когда он начал фотографировать милиционеров, его обвинили в мелком хулиганстве, отвезли сначала в Железнодорожный РОВД, а после повезли в суд Железнодорожного района. Но из машины самостоятельно выйти журналист уже не смог. Из-за высокого давления и жалоб на боль его отвезли в больницу скорой медицинской помощи.

**20 июля** журналистка «Белсата» **Екатерина Андреева (Бахвалова)** и оператор **Сергей Ковалев** были задержаны милицией в Куропатах под Минском. Это произошло после пресс-конференции Леонида Зайдеса, владельца ресторана. Журналисты взяли интервью у активистов, протестовавших против открытия ресторана рядом с братской могилой, а потом были доставлены в отделение милиции Боровлян на милицейской машине. В отношении их был составлен протокол об административном правонарушении в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ). Оба были отпущены на свободу через час.

**20 июля** журналистка телеканала «Белсат» **Екатерина Андреева (Бахвалова)** была оштрафована в Минске на сумму 1 225 рублей на основании ст. 22.9 КоАП (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ).

**23 июля** во второй половине дня в Гродно местные журналисты-фрилансеры, которые сотрудничают с телеканалом «Белсат», – **Александр Денисов** и **Алексей Кайрис** были задержаны на улице людьми в штатском и более двух часов находились в отделении милиции, после чего их увезли домой, чтобы провести обыски (см. подробнее «Обыски, изъятие, повреждение, конфискация техники»). Журналистам сказали, что на них есть жалоба за оскорбление и милиция начала проверку по ней. Вероятно, это касалось предполагаемого оскорбления начальницы участка технического обслуживания общежитий Ленинского района Гродно Светланы Жилинской, которая была упомянута в репортаже «Белсата», опубликованном 20 апреля 2018 г.

**25 июля** представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Арлем Дезир призвал прекратить давление на журналистов «Белсата». «*Задержание, обыски и изъятие оборудования журналистов «Белсат» Александра Денисова и Алексея Кайриса в рамках расследования дела за оскорбление и работу без аккредитации – это ограничение свободы СМИ. Белорусские власти должны снять чрезмерные ограничения, связанные с аккредитацией*», – написал представитель ОБСЕ на своей странице в Twitter.

**24 июля** блогер **Андрей Паук** из Октябрьского Гомельской области был доставлен в отделение милиции и пробыл там около трех часов. В отношении него был составлен административный протокол в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях. Он был обвинен в незаконном производстве и распространении продукции средств массовой информации. **23 августа** суд Октябрьского района оштрафовал Паука на 735 рублей (около 300 евро) за видеосюжет «Блогеру угрожают за фото чиновников на майке», показанный на «Белсате» 8 июля, хотя он не был автором, а был главным героем сюжета. Как было отмечено в постановлении суда, Паук опрашивал прохожих, *«фактически выполняя функции журналиста иностранного СМИ без аккредитации МИД»*.

**25 июля** суд Дзержинского района признал журналистку-фрилансера **Ольгу Чайчиц**, которая сотрудничает с телеканалом «Белсат», виновной в незаконном изготовлении продукции СМИ без аккредитации и оштрафовал ее на 980 рублей.

**27 июля** **Сергей Петрухин**, автор видеоблога «Народный репортер», был задержан возле своего дома в Бресте после того как не позволил милиции туда войти. Сотрудник милиции зачитал ордер на обыск в квартире блогера. Сотрудник милиции также сослался на жалобу на оскорбление, поданную милиционером Рабушко, который задерживал блогера ранее в 2018 г. Петрухин не позволял милиции войти в здание до приезда адвоката, и его задержали. В отделении милиции Петрухину было предъявлено обвинение в неповиновении милиции. Он был заключен под стражу.

**1 августа** суд Ленинского района Бреста прекратил его дело за отсутствием состава правонарушения.

**3 августа** судья суда Березовского района признала независимую журналистку **Тамару Щепеткину** виновной в незаконном изготовлении и распространении продукции средств массовой информации без аккредитации и наказала ее штрафом в размере 612,5 рублей (260 евро). Основанием стали два репортажа для «Белорусского Радио Рация», которое размещается в Польше.

**6 августа** судья суда Буда-Кошелевского района Константин Скорин прекратил административное дело в отношении гомельской журналистки-фрилансера **Ларисы Щиряковой**, которая в мае сняла в сельскохозяйственном предприятии СПК «Кривск» видеосюжет «Бунт доярок», показанный телеканалом «Белсат». В судебном постановлении, присланном журналистке, сообщалось, что дело прекращено в связи с истечением двухмесячного срока, в течение которого возможно привлечь нарушителя к ответственности.

**13 августа** журналистка телеканала «Белсат» **Екатерина Андреева (Бахвалова)** была оштрафована в Минске на сумму 1 225 рублей на основании ст. 22.9 КоАП (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ).

**15 августа** фрилансера **Евгения Скребца** судили в Лунинце Брестской области по ст. 22.9 КоАП РБ «Незаконное изготовление и / или распространение продукции средств массовой информации» и назначили ему штраф в размере 480 рублей (около 200 евро).

Журналиста обвинили в сотрудничестве с иностранным СМИ без аккредитации – поводом стал материал, вышедший на сайте «Радио Рация» 18 июня 2018 г. **12 сентября** жалоба Скребца была рассмотрена в Брестском областном суде – постановление суда первой инстанции осталось без изменений.

**29 августа** судья суда Березовского района Брестской области признала журналистку-фрилансера **Тамару Щепеткину** виновной в нарушении статьи 22.9. КоАП и назначила штраф в размере 735 рублей (около 300 евро). Административное дело было возбуждено из-за репортажа, который появился на сайте «Радио Рация» и был посвящен закрытию свинокомплекса в Ивановском районе.

**30 августа** утром сотрудники ОМОН ворвались и обыскали квартиру, принадлежащую брестскому блогеру **Сергею Петрухину**. После того как обыск закончился, Петрухин в наручниках был доставлен в РУВД Ленинского района Бреста. Примерно в два часа дня он был освобожден. В июле в отношении Петрухина было возбуждено уголовное дело по обвинению в оскорблении сотрудника милиции *(см. подробнее «Уголовные дела»)*.

**3 сентября** в суде Центрального района Минска на журналистку «Белсата» **Ирину Ореховскую** был наложен штраф в размере 490 рублей (около 200 евро). Журналистка была наказана в соответствии со статьей 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ) за публикацию своих фотографий на belsat.eu (сайт телеканала «Белсат»). 2 августа 2018 г. десантники некоторых постсоветских стран, в том числе Беларуси, отмечали День военно-воздушных сил. Многие из них участвовали в традиционных купаниях в фонтанах. В тот день во время фотографирования Ореховская была предупреждена майором милиции Дмитрием Шантырем, что в случае появления фотографий десантников на belsat.eu будет составлен протокол об административном правонарушении.

**3 сентября** в 8:45 на автобусной остановке в Бресте был задержан видеоблогер **Сергей Петрухин**. Ему сообщили, что он будет доставлен на психиатрическую экспертизу в рамках уголовного дела за клевету и оскорбление, возбужденного против него в июле *(см. подробнее в «Уголовные дела»)*.

**4 сентября** Судья суда Браславского района Витебской области оштрафовал независимого журналиста из Глубокого **Дмитрия Лупача** на 882 белорусских рублей (около 360 евро) за сотрудничество с телеканалом «Белсат» по ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции средств массовой информации). На этот раз Лупача судили за репортаж о коррупции бывшего председателя Браславского райисполкома и его жены, в котором местные жители высказали свое мнение по этому вопросу. **10 сентября** судья Светлана Иванова в Витебском областном суде оставила постановление районного суда без изменений.

**5 сентября** суд в Смолевичах наложил штраф в размере 1 225 рублей (500 евро) на журналистку **Ольгу Чайчиц** за сотрудничество с телеканалом «Белсат». Ее осудили за репортаж о протесте местных жителей против закрытия магазина.

**10 сентября** судья суда Дзержинского района присудил штраф в размере 980 рублей (395 евро) журналистке **Ольге Чайчиц**. Она была оштрафована за фоторепортаж о пикетирование ресторана в Куропатах под Минском, рядом с местом массового захоронения жертв сталинских репрессий.

**11 сентября** суд Бобруйска Могилевской области присудил штраф в размере 980 рублей (около 395 евро) оператору-фрилансеру **Сергею Ковалеву**. Журналист был признан виновным в незаконном производстве и распространении продукции СМИ за освещение в июле пресс-конференции Леонида Зайдеса, одного из владельцев ресторана у братской могилы в Куропатах.

**11 сентября** суд Барановичского района и города Барановичи признал журналистку **Тамару Щепеткину** виновной в нарушении статьи 22.9 Кодекса об административных правонарушениях и назначил ей штраф в размере 980 рублей.

Щепеткина обвинялась в том, что за два месяца до этого сделала интервью с участниками мероприятия в музее поэта Адама Мицкевича в Заосье Барановичского района, а затем разместила этот материал на сайте «Радио Рация». **11 октября** Брестский областной суд оставил постановление о штрафе в силе.

**11 сентября** в Минске были оштрафованы двое журналистов по ст. 22.9 КоАП за сотрудничество с телеканалом «Белсат». **Екатерина Андреева (Бахвалова)** была наказана штрафом в размере 882 рубля. **Алесь Силич** получил штраф в размере 857,5 рубля.

**16 сентября** суд Советского района Минска присудил штраф в размере 1 225 рублей (около 500 евро) журналистке **Екатерине Андреевой (Бахваловой)**. Журналистку признали виновной в незаконном производстве и распространении продукции СМИ вследствие освещения в июле 2018 г. пресс-конференции бизнесмена Леонида Зайдеса, связанной с открытием ресторана возле Куропат – места массовых убийств в сталинские времена.

**21 сентября** судья суда Центрального района Гомеля признала независимого журналиста **Константина Жуковского** виновным в незаконном производстве и распространении продукции средств массовой информации (ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях) и оштрафовала его на 735 белорусских рублей (около 300 евро). Протокол об административном правонарушении был составлен в Кормяном РОВД из-за репортажа, в котором демонстрировалось, как местный районный потребительский союз не в состоянии обеспечить магазины самыми необходимыми продуктами. Пикантность ситуации заключалась в том, что видео было снято фрилансером Андреем Толчиным, который пришел в суд и подтвердил свое авторство. Жуковский был только водителем автомобиля. Тем не менее, судья Осипова проигнорировала эти доказательства и наказала журналиста. Константин Жуковский пришел на суд в тюремной одежде, чтобы выразить протест против ограничений свободы слова.

**25 сентября** блогер из Октябрьского Гомельской области **Андрей Паук** был задержан милицией, когда выразил желание присутствовать на сессии районного совета депутатов. Пауку сказали, что ему нельзя там находиться. Его вывел сотрудник милиции и доставил в отделение, несмотря на то, что в соответствии с законом любое лицо имеет право присутствовать на этих заседаниях. Блогер был опрошен и отпущен. Он подал жалобу на действия милиции в прокуратуру. **6 октября** в своем письменном ответе прокурор Октябрьского района Гомельской области Андрей Леончик сообщил блогеру, что нет оснований принимать меры прокурорского реагирования, так как милиция отреагировала на вызов из зала заседаний сессии райсовета и, поскольку сам Паук отказался оставить депутатское кресло, майор Гапоненко его *“взял под руку и выпроводил из зала заседаний”*.

**26 сентября** в Минске были оштрафованы на основании ст 22.9 КоАП за сотрудничество с телеканалом «Белсат» **Татьяна Власенко** и **Сергей Кравчук**. Штрафы составили соответственно 735 и 980 рублей.

**28 сентября** в Минске журналистка **Ольга Чайчиц** была оштрафована на 980 рублей (около 400 евро) за незаконное производство и / или распространение продукции СМИ (статья 22.9 Кодекса об административных правонарушениях). Это произошло после того, как 23 августа местный чиновник в Слониме Гродненской области не позволил ей и оператору Александру Зенкову работать, вызвав милицию (см. подробнее *«Нарушения, связанные с доступом к информации»*).

**30 сентября** брестского блогера **Сергея Петрухина** задержали в тот момент, когда он возвращался домой с площади Ленина, где вел на YouTube-канале «Народный репортер» онлайн-трансляцию традиционной встречи на площади Ленина тех, кто выступает против строительства аккумуляторного завода. Сотрудники милиции заставили блогера вернуться на площадь, а затем отвезли в Ленинский РОВД Бреста (ночь он провел в изоляторе временного содержания). **1 октября** началось рассмотрение его дела в суде. **4 октября** судья Александр Семенчук признал блогера виновным по части 3 статьи 23.34 КоАП (участие в несанкционированном массовом мероприятии) и наказал штрафом в размере 1225 рублей.

**16 октября** журналистка **Ольга Чайчиц**, которая сотрудничает с «Белсатом», была задержана в Куропатах под Минском, где собиралась делать репортаж. Журналистка была доставлена в отделение

милиции для составления протокола за ее репортаж, показанный на «Белсате» днем ранее. Там сотрудник милиции Дмитрий Смык принудительно отобрал у нее телефон и удалил все видеосъемки милиции, сделанные в то время, как ее задерживали. Протокол об административном правонарушении за «съемки без аккредитации» в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях был составлен в отношении Чайчиц после того, как она провела около трех часов в милиции. Затем журналистка была освобождена.

**16 октября** в суде Жабинковского района судья признал виновными в незаконном производстве и распространении продукции СМИ (статья 22.9 Кодекса об административных правонарушениях) авторов «Белсата» из Бреста: **Александра Левчука** и **Милану Харитонову**. Александр Левчук получил максимальный штраф, предусмотренный статьей – 1225 белорусских рубля (506 евро), а его коллега и жена Милана Харитонova – 490 рублей (202 евро). Журналисты были оштрафованы за съемки рассказа о чуме свиней в деревне Озяты Жабинковского района без аккредитации в качестве иностранных журналистов. Местные власти пытались скрыть информацию об этой ситуации.

**18 октября** независимую журналистку **Алину Литвинчук** наказали штрафом в размере 490 рублей по постановлению судьи брестского суда Андрея Конюшко. Журналистку судили по статье 22.9 за «незаконное изготовление продукции СМИ, злоупотребление правами и обязанностями журналиста». Дело касалось материала, который появился на сайте Белорусского Радио Рация – о мероприятии, которое проходило 8 сентября в библиотеке.

**22 октября** участковый инспектор Центрального РОВД Гомеля Александр Гусев сообщил журналистке-фрилансеру **Марии Булавинской-Ляпиной**, что составил в отношении нее административный протокол по статье 22.9 КоАП за изготовление без аккредитации документального фильма «Бездомный город». Фильм был показан 6 сентября на телеканале «Белсат». На сайте телеканала Булавинская была обозначена как режиссер фильма. **21 ноября** суд Центрального района Гомеля прекратил административное дело в отношении Марии Булавинской-Ляпиной. Соответствующее постановление вынес судья Сергей Карманович, отметив, что истек двухмесячный срок для привлечения к административной ответственности.

**23 октября** журналисты из Бреста **Александр Левчук** и **Милана Харитонova** были оштрафованы судьей суда Каменецкого района за сотрудничество с «Белсат» в соответствии со статьей 22.9 Кодекса об административных правонарушениях. Суд назначил Левчуку штраф в размере 1225 рублей (506 евро) – максимальное наказание по этой статье. Штраф Харитоновой составил 980 белорусских рублей (около 405 евро). Таким образом, за репортаж о подготовке Высокого к областным «Дожинкам» журналисты были оштрафованы более чем на 900 евро в целом (Левчук и Харитонova – супруги). **6 декабря** в Брестском областном суде рассматривалась жалоба Харитоновой и Левчука – постановление суда Каменецкого района было оставлено в силе.

**25 октября** суд Жабинковского района оштрафовал брестских журналистов **Александра Левчука** и **Милану Харитонову** за работу для «Белсата» без аккредитации. Штрафы журналистов соответственно составили 1225 рублей (506 евро) и 960 белорусских рублей (около 450 евро). Основанием для наказания стал сюжет, посвященный положению рабочих на нефтебазе в Жабинке, где они более года своевременно не получали зарплату.

**25 октября** был задержан **Николай Балабан**, украинский журналист и издатель «The Village Украина», который прибыл в Минск в качестве эксперта на Форум «Медиаменеджмент и IT». Милиция постучала в гостиничный номер журналиста утром и отвезла его в отделение. Через шесть часов он был освобожден и покинул Беларусь в тот же день. Позже журналист объяснил, что милиция ошибочно приняла его за тезку – в Украине существует еще один Николай Балабан, автор сайта Informparalm, который разоблачает агрессию России в Украине.

**25 октября** судья суда Буда-Кошелевского района оштрафовал журналиста-фрилансера из Гомеля **Андрея Толчина** на 735 рублей (примерно 300 евро) за работу без аккредитации. Протокол по статье 22.9 КоАП в отношении фрилансера местная милиция составила на основании выхода в эфир 7 сентября на телеканале «Белсат видеосюжета, в котором речь шла о дефиците топлива в одном из совхозов Буда-Кошелевского района.

**30 октября** сотрудник «Радио Рация» **Евгений Скребец**, а также журналисты **Александр Левчук** и **Милана Харитоновна**, сотрудничающие с телеканалом «Белсат», были оштрафованы в Бресте по статье 22.9 КоАП (незаконное изготовление и / или распространение продукции СМИ). Скребец был наказан штрафом в размере 490 рублей (около 200 евро) за репортаж «Граффити на стенах Брестской крепости», опубликованный на сайте «Радио Рация». Левчук и Харитоновна были привлечены к ответственности за сотрудничество с телеканалом «Белсат». 4 октября 2018 г. они брали интервью у блогера Сергея Петрухина и общественного активиста Григория Остапука о преследовании противников строительства аккумуляторного завода возле Бреста. Штрафы составили соответственно 1 225 белорусских рублей (около 500 евро) и 735 рублей (около 300 евро). **6 декабря** в Брестском областном суде судья Руслана Сенько отменила постановление в отношении Алеся Левчука и Миланы Харитоновой и направила административное дело на рассмотрение к другому судье.

**1 ноября** судья суда Буда-Кошелевского района Гомельской области признал виновным независимого журналиста **Константина Жуковского** в соответствии со ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях (незаконное производство и / или распространение продукции СМИ) и оштрафовал его на 980 белорусских рублей (около 400 евро). Судья пришел к выводу, что Жуковский, не аккредитованный в качестве иностранного журналиста, незаконно брал интервью у работников совхоза близ села Рогинь, таким образом он незаконно изготовил продукцию СМИ, которая позже транслировалась в программе «Объектив» на «Белсате».

**1 ноября** Речицкий районный суд прекратил административное дело по статье 22.9 КоАП против журналиста-фрилансера **Андрея Медведева**.

Судья Марина Коцуба, которая рассматривала присланный из милиции протокол, пришла к выводу, что нет доказательств вины журналиста по поводу изготовления продукции СМИ без аккредитации для иностранного телеканала. Административный протокол в отношении Медведева составил участковый инспектор Речицкого РОВД Алексей Тимошенко после того, как в сентябре журналист попал в сюжет телеканала «Белсат» под названием «Борешься за свои права – будь готов к давлению со стороны правоохранителей». В нем рассказывалось о жителе Речицы Денисе Барсукове, против которого милиция возобновила закрытое полгода назад уголовное дело. Участковый не стал выяснять, кто именно снял сюжет о Барсукове – увидев в кадре журналиста Медведева, он сделал вывод, что это и есть автор.

**2 ноября** судья суда Ленинского района Бреста оштрафовал независимых журналистов **Александра Левчука**, **Милану Харитонову** и **Евгения Скребца** на 612,5 рубля каждого за материалы о протесте жителей Бреста против строительства аккумуляторного завода рядом с городом – за сотрудничество с иностранными СМИ без аккредитации.

В течение предыдущих трех недель Левчука и Харитонову, которые не только работают вместе, но и состоят в браке, пять раз судили за их работу на «Белсат» без аккредитации, а общая сумма всех штрафов достигла приблизительно 3900 евро. **13 декабря** Евгений Скребец безрезультатно обжаловал постановление от 2 ноября в Брестском областном суде.

**2 ноября** суд Октябрьского района Гродно признал музыканта и журналиста **Александра Денисова** виновным в распространении экстремистских материалов. Судья Валерий Шпак, который рассматривал административное дело по ч. 2 ст. 17.11 КоАП (распространение, изготовление, хранение,



перевозка информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности или пропагандирующей такую деятельность), наказал журналиста-фрилансера штрафом в размере 612,5 рубля. Основанием для административного преследования стал перепост Денисовым на свою страницу в социальной сети «ВКонтакте» двух видео об участии брестских анархистов в прошлогоднем протестном «Марше дармоедов». Перепост был сделан со страницы анархистов «Революционное действие» в марте 2017 г, прежде чем этот сайт был признан судом экстремистским и включен в перечень экстремистских материалов.

**5 ноября** журналист Еврорадио **Роман Протасевич** был задержан милицией в Минске. Утром милиция прибыла на квартиру журналиста. Он был доставлен в РУВД Первомайского района Минска и отпущен через три часа. Журналист рассказал, что в отделении милиции ему не показали никаких документов, ничего вообще не сказали. Когда он спросил, что за дело, ему ничего не ответили. У Протасевича взяли мобильный телефон и долго что-то в нем искали, делали снимки. Во время осмотра телефона у Протасевича спросили, почему он часто фотографирует митинги, почему здесь много снимков сотрудников милиции. После милиционеры сообщили, что в отношении Протасевича якобы завели дело за «хулиганство» (ч. 1 ст. 339 Уголовного кодекса). Якобы более месяца назад, где-то 20 сентября (точную дату не назвали) он ехал на автобусе и произошел какой-то конфликт, кто-то ударил водителя автобуса – и водитель по фото опознал в нападающем Протасевича.

**5 ноября** суд Березовского района Брестской области назначил независимой журналистке **Тамаре Щепеткиной** штраф в размере 857,5 рубля (358 евро). Она была признана виновной в незаконном изготовлении продукции СМИ без аккредитации за сюжет, который был размещен на сайте «Радио Рация». **6 декабря** Брестский областной суд оставил без удовлетворения жалобу Щепеткиной на постановление суда первой инстанции.

**8 ноября** в Гомеле независимый журналист **Константин Жуковский** был оштрафован на 735 рублей (307 евро) судьей суда Центрального района, который признал его виновным в «незаконном производстве продукции СМИ» в соответствии со статьей 22.9 Кодекса об административных правонарушениях. Причиной для этого стал сюжет, который появился на сайте телеканала «Белсат» 10 октября 2018 г. В нем рассказывалось о протесте работников агропредприятия «Некрашинский» Октябрьского района в ответ на решение районного начальства уволить их директора.

**13 ноября** брестский блогер **Сергей Петрухин** был задержан, когда проводил съемки в отделении милиции. Он провел ночь в изоляторе временного содержания Ленинского РОВД и был выпущен 14 ноября. По словам Петрухина, его обвинили в неявке в отделение милиции по повестке в воскресенье, 4 ноября, несмотря на то, что он сообщил о веских причинах, по которым не мог прийти и добавил, что может прийти в любой другой день, кроме выходных. В отношении Петрухина был составлен протокол за неявку, также ему вручили еще две повестки – в суд на 16 ноября и в отделение милиции на 18 ноября, в воскресенье. Петрухин уверен, что он был вызван в милицию в воскресенье, чтобы предотвратить посещение им одного из еженедельных протестов против строительства аккумуляторного завода на главной площади Бреста. Эти протесты освещались в его видеоблоге с начала 2018 г. **23 ноября** суд Ленинского района Бреста признал Петрухина виновным по статье 24.6 Кодекса РБ об административных правонарушениях (уклонение от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс) и оштрафовал на 245 рублей.

**13 ноября** суд Светлогорского района назначил гомельским журналистам-фрилансерам **Андрею Толчину** и **Константину Жуковскому** максимальный штраф по статье 22.9 Кодекса об административных правонарушениях – 1 225 рублей (510 евро) каждому. Они были признаны виновными в незаконном изготовлении продукции СМИ без аккредитации для телеканала «Белсат».

**14 ноября** фрилансер **Милана Харитонова** была оштрафована на 612,5 рубля (255 евро) судьей суда Московского района Бреста. Журналистку признали виновной по статье 22.9 КоАП (незаконное

изготовление и распространение продукции СМИ) за то, что 4 октября она сфотографировала в подъезде собственного дома, как сотрудник Московского РОВД Бреста Эдуард Власюк вручает повестку в милицию ее мужу и коллеге Александра Левчука. Фотография позже появилась на сайте телеканала «Белсат».

**15 ноября** суд Гомельского района оштрафовал журналистов-фрилансеров **Константина Жуковского** и **Андрея Толчина** по статье 22.9 КоАП – каждого на 490 рублей.

**3 декабря** судья суда Калинковичского района постановил оштрафовать журналиста-фрилансера **Константина Жуковского** на 980 рублей (около 400 евро) на основании ст. 22.9 Кодекса об административных правонарушениях. Четыре административных протокола против Жуковского и его коллеги Андрея Толчина составил участковый инспектор местного РОВД Сергей Тихиня: два – за видеосюжет «В Калинковичах разваливается многоквартирный жилой дом», еще два – за рассказ о том, как райисполком директивным письмом обязал хозяйства района организовать продажу яблок населению и отчитаться о выполнении.

**5 декабря** судья суда Калинковичского района постановил оштрафовать журналиста-фрилансера **Андрея Толчина** на 1053,5 рубля (около 430 евро) по тому же делу, по которому на день раньше был оштрафован его коллега Константин Жуковский (*см. выше*).

**5 декабря** суд Лунинецкого района Брестской области оштрафовал журналистов-фрилансеров **Константина Жуковского** и **Андрея Толчина** по статье 22.9 КоАП – каждого на 735 рублей. В Лунинце фрилансеров признали виновными в незаконном изготовлении для телеканала «Белсат» видеосюжета об ужасном убийстве младенца.

**6 декабря** суд Гомельского района назначил по 490 рублей штрафа фрилансерам **Константину Жуковскому** и **Андрею Толчину**. В Гомельском районе журналисты записали свидетельство жителя села Красный Богач о местном противотанковом рве, где в годы войны расстреливали мирных гомельчан. Видеосъемки использовал телеканал «Белсат» в сюжете «Найдено новое место, где было уничтожено 25 тысяч жертв Второй мировой войны». Капитан милиции Гомельского РОВД Валерий Стаценко посчитал, что фрилансеры не имели права записывать интервью, так как таким образом якобы выполняли роль корреспондентов иностранного СМИ.

**14 декабря** в суде Первомайского района Минска были рассмотрены административные дела пятерых независимых журналистов по статье 22.9 КоАП – за «незаконное изготовление продукции СМИ». Всех их оштрафовали за освещение разрешенной властями акции «Дзяды» для телеканала «Белсат». Среди них – **Ольга Чайчиц** (980 рублей), **Сергей Ковалев** (980 рублей), **Любовь Буянова (Лунева)** (857,5 рубля и 980 рублей), **Ирина Ареховская** (980 рублей), **Сергей Кравчук** (980 рублей).

**19 декабря** в Минске были оштрафованы за сотрудничество с телеканалом «Белсат» журналисты **Сергей Ковалев**, **Любовь Буянова (Лунева)** и **Андрей Козел**. В тот же день в Глубоком было рассмотрено дело фрилансера **Дмитрия Лупача**. Все они получили штрафы в размере 980 рублей в соответствии со ст. 22.9 КоАП.

**22 декабря** журналистка «Новага часу» **Диана Середюк** была оштрафована на 250 рублей (101 евро) в суде Центрального района г. Минска по ст. 23.34 Кодекса об административных правонарушениях за «участие в несанкционированном массовом мероприятии». 26 ноября 2018 года около десятка минчан оставили бумажные кораблики перед зданием посольства России в Минске в знак поддержки арестованных украинских моряков после инцидента в Керченском проливе. Позже милиция составила протокол в отношении Середюк, по какой-то причине посчитав ее участницей мероприятия, хотя она только освещала происходившее, и ее репортаж был опубликован. Журналистке был назначен штраф, хотя она и объяснила, что была на мероприятии по заданию

редакции, была обозначена специальным бейджем, и главный редактор «Нового времени» Оксана Колб свидетельствовала об этом перед судом.

**24 декабря** судья Глубокского районного суда Витебской области оштрафовала журналиста-фрилансера **Дмитрия Лупача** на 612,5 рубля (около 250 евро) за сотрудничество с телеканалом «Белсат» без аккредитации. Поводом стал сюжет о чествовании памяти жертв нацистов и коммунистов на Глуботчине.

## Обыски, изъятие, повреждение, конфискация техники и носителей информации

**23 января** Первомайский районный суд Минска постановил конфисковать оборудование, изъятые из офиса телеканала «Белсат» в Минске во время обыска в марте 2017 г. (два системных блока, два монитора, два диска, ноутбук и видеокамеру). Кроме того, судья Анастасия Папко наложила на оператора **Алеся Любенчука** штраф в размере 980 рублей (405 евро) за незаконное использование товарного знака «Белсат». Оператору удалось получить обратно только свои личные вещи – камеру *Go Pro* и фотоаппарат, которые также были изъяты во время обыска. Сотрудникам правоохранительных органов не удалось доказать, что Любенчук использовал их, работая для «Белсата».

*Дело из-за товарного знака «Белсат» длилось почти пять лет, и, вероятно, было инициировано властями. По мнению владельца компании «BELSATplus», телеканал Белсат вредит интересам его компании; он пытался запретить каналу использование торговой марки «Белсат». Верховный суд Беларуси отказал в удовлетворении этих требований. Позже, в 2015 г., Верховный суд пересмотрел свое решение и призвал польские власти запретить телеканалу «Белсат» использование его товарного знака (польский телеканал не подлежит белорусского юрисдикции).*

**8 февраля** **Алесь Силич**, который сотрудничает с телеканалом «Белсат», был привлечен к административной ответственности в Минске за «незаконное использование товарного знака «Белсат». Судья Анастасия Папко присудила ему 875,5 рублей (356 евро) штрафа и постановила конфисковать камеру, микрофон, системный блок и два ноутбука, которые были изъяты милицией во время обысков 31 марта 2017 г. в минском офисе «Белсата».

**19 февраля** квартиру **Дениса Дашкевича** из Рогачева, редактора местного сайта новостей *vrogacheve.ru*, обыскали сотрудники милиции. Когда милиция проводила обыск, только жена и дети журналиста были дома. По некоторым данным, сотрудники милиции искали компьютер, но не нашли его.

*В январе 2018 г. vrogacheve.ru опубликовал сообщение, в котором утверждалось, что местный житель был избит милицией во время допроса. Было подробно описано, как сотрудники милиции сломали ребро жителю Рогачева Виктору Артюху во время его задержания. Вскоре после этой публикации Денис Дашкевич был вызван в милицию и опрошен, кто рассказал ему о том, что случилось. Через несколько дней после того, как в его квартире был проведен обыск, Дашкевич сказал, что милиция, вероятно, искала видео этого избиения.*

**22 февраля** минская милиция обыскала квартиру популярного белорусского видеоблогера **Степана Светлова**, который подозревался в оскорблении президента Александра Лукашенко. 19-летний Степан Светлов является автором блога о социально-политической жизни в Беларуси на Youtube-канале NEXTA, имеющего более 100 000 подписчиков. Почти каждый материал в его блоге содержит критику Лукашенко. На момент обыска Светлов находился за рубежом, являясь студентом одного из

университетов Польши. В квартире была только его мать. Два сотрудника милиции представили ордер на обыск и сказали, что какая-то женщина подала заявление в милицию об оскорбительных высказываниях в адрес президента, опубликованных на Youtube-канале блоггера. Они забрали ноутбук и видеокамеру. **13 ноября** Светлову официально сообщили, что проверка в отношении него закончена и он может забрать изъятые вещи.

**25 марта**, в день празднования 100-летия образования Белорусского Народной Республики (даты, которая традиционно отмечается демократическими силами Беларуси как День Воли), на площадке, где проходил санкционированный властями праздничный концерт, исчезли около 10 дронов, при помощи которых велась видеотрансляция. Их владельцы, в том числе представители СМИ, посчитали, что исчезновение связано с действиями правоохранительных органов. Министр внутренних дел Беларуси Игорь Шуневич сказал журналистам, что не знает, что произошло с дронами. В числе СМИ, которые потеряли свои дроны в первые минуты съемок, были телеканал «Белсат» и интернет-портал TUT.by. Организаторы концерта рассказали еще о нескольких частных дронах, которые также пропали без вести.

**12 мая** в Бресте милиция провела обыск в квартире известного видеоблогера **Сергея Петрухина**. Петрухина встретили несколько сотрудников милиции и ОМОН, когда он вышел, чтобы выбросить мусор. Они представили ордер на обыск, подписанный прокурором. Заявление об оскорблении и клевете от имени сотрудника милиции Сергея Игнатюка было упомянуто в нем в качестве причины для обыска (Игнатюк утверждал, что блогер оскорбил его в прямом эфире на канале «Народный репортер» в марте). Милиция забрала ноутбук, планшет, телефон и фотоаппарат. Петрухин посчитал это преследованиям, связанным с освещением протестов против строительства аккумуляторного завода под Брестом в его блоге «Народный репортер». **28 сентября** милиция вернула Сергею Петрухину изъятую технику.

**14 июня** в минской квартире **Алеся Липая**, соучредителя и директора информационного агентства БелаПАН, был проведен обыск. Он продолжался более шести часов. Сотрудники милиции предъявили ордер, подписанный прокурором и объяснили, что обыск будет проводиться в связи с расследованием уголовного дела Департаментом финансовых расследований Комитета государственного контроля *(см. подробнее «Уголовные дела»)*. **27 июля** Алеся Липая вернули изъятую технику.

**23 июля** в Гродно милиция провела обыски у местных журналистов-фрилансеров, сотрудничающих с телеканалом «Белсат», **Александра Денисова** и **Алексея Кайриса**, после их задержания *(см. подробнее в «Задержания журналистов, административное преследование»)*. Обыски прошли в их квартирах, а также в доме матери Денисова. Милиционеры забрали у Кайриса три компьютера, телефон и жесткий диск, у Денисова – видеокамеру, телефон и другое оборудование. **23 ноября** обоим журналистам вернули конфискованную компьютерную технику и другие личные вещи. Уголовное дело, которое угрожало журналистам, не было заведено.

**7-9 августа** в редакциях информационной компании БелаПАН, интернет-порталов TUT.BY и reat.by, некоторых других СМИ (которые не желают опубличивания этой информации), а также в квартирах ряда их сотрудников прошли обыски, в ходе которых были изъяты профессиональная техника и носители информации. Обыски были связаны с уголовным делом, возбужденным за незаконный доступ к платной подписке на новостную ленту государственного информационного агентства БелТА *(см. подробнее «Уголовные дела»)*.

Обыски прошли у следующих журналистов:

1. **Татьяна Коровенкова** (БелаПАН), в том числе в доме ее матери в Гродненской области;
2. **Марина Золотова** (Tut.by);

3. **Анна Колтыгина** (Tut.by);
4. **Галина Уласик** (Tut.by);
5. **Анна Ермаченок** (Tut.by);
6. **Алексей Жуков** («Белорусы и рынок»);
7. **Павлюк Быковский** (внештатный автор Deutsche Welle);
8. **Ирина Левшина** (БелаПАН);
9. **Дмитрий Бобрик** (Tut.by)

и еще как минимум у двух журналистов, которые не пожелали опубликовать эту информацию.

**8 августа** соавтора популярного блога на You-Tube «Народный репортер» **Александра Кабанова** вызвали в Березовский РОВД Брестской области, после чего был проведен осмотр квартиры в Березе, где живет блогер, а также в его доме в деревне Сошница и родительском доме. Сотрудники милиции проинформировали Кабанова, что осмотр производится в рамках начатой проверки по поводу заявления брестского милиционера Рабушко об оскорблении его в одной из публикаций в блоге «Народный репортер».

Ранее, 27 июля, по этому заявлению в Бресте возбудили уголовное дело в отношении коллеги Кабанова – блогера Сергея Петрухина, у которого был проведен обыск.

**30 августа** сотрудники ОМОН ворвались и обыскали квартиру, принадлежащую брестскому блогеру **Сергею Петрухину**. Он проводил прямую трансляцию происходящего и успел сказать, что милиция пытается к нему войти. Появился сотрудник ОМОН, выбил телефон и крикнул: «Ложись! На пол! Быстро! Лицом вниз! Руки за спину!» После того как обыск закончился, Петрухин в наручниках был доставлен в РУВД Ленинского района Бреста. Примерно в два часа дня он был освобожден.

В июле в отношении Петрухина было возбуждено уголовное дело по обвинению в оскорблении и клевете на сотрудника милиции *(см. подробнее «Уголовные дела»)*.

## Предупреждения Министерства информации

По данным Министерства информации, в течение 2018 г. оно вынесло шесть письменных предупреждений (четыре – средствам массовой информации и три – информационным интернет-ресурсам; одно из этих предупреждений касалось и СМИ, и его сайта).

**24 июля** редакция газеты «**Борисовские новости**» получила письмо из Министерства информации с просьбой дать разъяснения по поводу ряда публикаций на страницах издания. В частности, сообщалось, что на «Борисовские новости» пожаловался председатель Борисовского райисполкома Геннадий Денгалев. Чиновник сказал, что газета нарушила законодательство. Перечень «нарушений» состоял из четырех эпизодов.

Первый из них касался опубликованной в газете статьи «Праздник Великой Победы с горчинкой». В нем будто бы была напечатана недостоверная информация, что Борисовский райисполком запретил похороны и установление памятника. Второй факт касался использования в материале «Новые руководители в городе» информации и фотографии, взятых с сайта управления внутренних дел Миноблисполкома без ссылки. В этой же статье была напечатана фотография назначенной заместителем председателя исполкома Анастасии Копиковой, «которая не давала своего согласия на размещение фотографии и в открытых источниках этого снимка нет». Последний факт «нарушений», обнаруженный в той же статье, касался ухода с должности начальника отдела идеологической

работы Людмилы Гарнак с июня 2018 г. Борисовский райисполком посчитал, что эта информация была основана на слухах, что противоречит ст. 4 Закона о СМИ.

Главный редактор «Борисовских новостей» **Анатолий Букас** в ответе Министерству информации опроверг факты нарушений законодательства о СМИ со стороны редакции. Он отметил, что информация о предлагаемом ветерану Великой Отечественной войны А. Юшко месте захоронения взята из официального ответа Борисовского райисполкома и соответствует его содержанию. По факту использования информации и фотографии с сайта УВД Миноблисполкома Анатолий Букас объяснил, что сайт государственного органа не является СМИ, а информация о деятельности государственных органов должна быть общедоступной, распространение и представление ее не ограничено. Фотографии Анастасии Копиковой сохранились в редакции газеты с тех пор, когда она работала врачом и о ее работе «Борисовские новости» подготовили публикацию. Что касается ухода с должности начальника отдела идеологической работы, то эта информация соответствует действительности.

## Ограничения свободы деятельности в Интернете

**9 января**, на основании письменных уведомлений Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, Министерство информации приняло решение об ограничении доступа к 22-м интернет-ресурсам. К сайтам [saitdeneg.com](http://saitdeneg.com), [dengi777.xyz](http://dengi777.xyz), [vdolgdenigi.xyz](http://vdolgdenigi.xyz), [v-dolg555.com](http://v-dolg555.com), [dengivdolg.info](http://dengivdolg.info), [dengi-vruki.com](http://dengi-vruki.com), [zaem24.net](http://zaem24.net), [credit-bel.com](http://credit-bel.com), [dengi24na7.xyz](http://dengi24na7.xyz), [prosto-dengi.com](http://prosto-dengi.com), [money-online.by](http://money-online.by), [denezhka.net](http://denezhka.net), [obzor.lt](http://obzor.lt), [dengi-v-karmane.com](http://dengi-v-karmane.com), [dengi24h.com](http://dengi24h.com), [bn-rb.com](http://bn-rb.com), [dengi-v-dolg.net](http://dengi-v-dolg.net), [dengidolg.com](http://dengidolg.com), [dengivdolg.org](http://dengivdolg.org), [dengi24na7.net](http://dengi24na7.net), [zaim24na7.com](http://zaim24na7.com), про-деньги.бел доступ был ограничен за размещение рекламы о предоставлении микрокредитов неограниченному кругу лиц субъектами хозяйствования, не включенными в реестр микрофинансовых организаций.

**24 января** Министерство информации Республики Беларусь заблокировало доступ к популярному оппозиционному сайту [charter97.org](http://charter97.org) в связи с нарушением закона о СМИ. Министерство сослалось на ст. 38 Закона о средствах массовой информации, касающуюся распространения материалов, запрещенных или ограниченных к распространению по закону или по решению суда, но не объяснило ничего конкретно.

**26 марта** Министерство информации Беларуси ограничило доступ к 5 интернет-ресурсам, а также 12 группам и персональным страницам «ВКонтакте» на основании решений суда Центрального района Минска за распространение экстремистских материалов.

**17 мая** Министерство информации ограничило доступ к 22-м сайтам. Основанием для этого стали письменные уведомления Министерства внутренних дел. На 21 сайте размещалась информация о продаже наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов. Еще на одном сайте размещалась реклама наркотических средств. Среди заблокированных оказался сайт общественной кампании «ЛЕГАЛАЙЗ Беларусь», которая выступает за изменения в уголовном кодексе, в частности, «наркотических» статей 328 и 329. Создатель сайта Петр Маркелов получил соответствующее письмо за подписью министра информации Александра Карлюкевича.

Согласно письменному сообщению МВД от 8 мая, на этом сайте были размещены «материалы, пропагандирующие потребление опасного наркотического средства марихуана, использование которого на территории Республики Беларусь незаконно».

**28 мая** в соответствии с письменными сообщениями Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь Министерство информации приняло решение об ограничении доступа к двум интернет-ресурсам (av.com.by и goabay.com) за размещение ненадлежащей рекламы.

**1 июня** Министерство информации закрыло доступ к 17 сайтам на основании письменных уведомлений Министерства антимонопольного регулирования и торговли: через эти сайты незаконно выдавались микрозаймы. За размещение ненадлежащей рекламы был ограничен доступ к следующим интернет-ресурсам: alfazaem.win, dayu-dengi-v-dolg-minsk.com, dam-dengi.xyz, dam-deneg.casa, dengi-vdolg.info, financehelp.xyz, idengy.com, money-tyt.com, mymoney.by, zaem-v-minske.website, money-gold.win, vdolg24.xyz, get24h7.ru, alfacredit.win, zaimvdolg.com, zzzdengi.com, dengivdolg-vzaem.by.

**7 июля** в соответствии с письменным уведомлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь Министерство информации приняло решение об ограничении доступа к четырем интернет-ресурсам (med-by.info, artrovex.info, normaten8.pokupkishops.ru, medicina-portal.com) за размещение на них ненадлежащей рекламы лекарственных средств.

**31 июля** на основании письменного уведомления Министерства антимонопольного регулирования и торговли решением Министерства информации был ограничен доступ к 16 интернет-ресурсам (dam-dengi-v-dolg-minsk.com, dam-vam.cash, zaimy.top, get7h24.ru, dengivdolg .site, dam-zaim.top, vot-vash.cash, credit-na-ryki.com, do-zarp.com, money-gold.loan, easymoney.by, dengi-kredit.tilda. ws, dam-vam-dengi.com, zaumi.by2.by, dengidam.by, в-доўг-дзеньгі.бел), на которых распространялась реклама о предоставлении микрозаймов.

**18-19 октября** Министерство информации ограничило доступ к 12 интернет-ресурсам за ненадлежащую рекламу. Кроме того, был ограничен доступ к шести страницам в социальной сети «ВКонтакте» за распространение информационных материалов, признанных экстремистскими на основании решения суда Октябрьского района Витебска.

**14 ноября** на основании письменных уведомлений МВД Министерство информации ограничило доступ к 37 интернет-ресурсам. На них размещается информация о продаже наркотиков и психотропов.

**6 декабря** Министерство информации Беларуси ограничило доступ к 151 сайту, связанному с продажей наркотиков.

**13 декабря**, в соответствии с письменным уведомлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, Министерство информации приняло решение об ограничении доступа к 11 интернет-ресурсам за размещение ненадлежащей рекламы о предоставлении займов неограниченному кругу лиц.

## Нарушения, связанные с доступом к информации

**8 января** барановичская независимая газета «Intex-press» направила запрос депутату Брестского областного совета, генеральному директору ОАО «Барановичское производственное хлопчатобумажное объединение» Ивану Турчаку. Депутат проигнорировал вопросы редакции о его работе на депутатской должности и на запрос не ответил. **21 февраля**, в ответ на жалобу «Intex-press» в постоянную комиссию по вопросам законности и правопорядка, депутатской этики, ее председатель Константин Шершунович письмом сообщил редакции, что *«вследствие ненадлежащего исполнения депутатских обязанностей»* Турчаку разъяснено, что *«в соответствии с действующим*

*законодательством депутаты обязаны давать ответы на обращения, поступившие им, и указано на недопущение подобных фактов в дальнейшей деятельности».*

**26 января** стало известно, что депутат Брестского областного совета депутатов Вячеслав Герасимович, начальник Барановичского ГОВД, не ответил на письменные вопросы барановичской независимой газеты «Intex-press» о его деятельности. Редакция задавала депутату около 10 вопросов. Например: Выступал ли он при обсуждении бюджета на 2018 год? Высказывал ли замечания по поводу бюджетных средств, выделяемых Барановичам? Участвовал ли в распределении бюджетных средств от так называемого «транспортного налога», какие предложения вносил? Что ему как депутату не удалось решить? – и т.д. Однако депутат проигнорировал вопросы независимого издания и его читателей – своих избирателей. В письме Герасимович сообщил редакции, что ответы на вопросы можно найти в газете «Наш край» от 22 декабря 2017 года, хотя ответов на большинство вопросов «Intex-press» там не было.

**21 февраля**, в ответ на жалобу «Intex-press» в постоянную комиссию по вопросам законности и правопорядка, депутатской этике, ее председатель Константин Шершунович в письме сообщил редакции, что вследствие ненадлежащего исполнения депутатских обязанностей Герасимовичу разъяснено, что *«в соответствии с действующим законодательством депутаты обязаны давать ответы на обращения, поступившие им, и указано на недопущение подобных фактов в дальнейшей деятельности».*

**2 февраля** Брестская городская избирательная комиссия отказалась предоставить «Брестской газете» график встреч кандидатов в депутаты городского Совета с избирателями. Когда журналистка **Татьяна Гапеева** обратилась с просьбой предоставить этот график, председатель комиссии Ирина Мокат спросила журналистку, зачем он «Брестской газете». Услышав, что издание хочет опубликовать график, председатель избиркома ответила, что комиссия не обязана предоставлять график встреч кандидатов. По словам Ирины Мокат, график напечатают, а где – решит комиссия.

**5 февраля**, после нескольких безуспешных попыток взять интервью, барановичская независимая газета «Intex-press» направила письменный запрос ново назначенному директору Барановичской Детско-юношеской спортивной школы по хоккею и фигурному катанию Инне Тарасюк. Редакция газеты спрашивала о состоянии дел в Ледовом дворце, интересовалась мнением Инны Тарасюк по тем или иным проблемам, были также вопросы о ее биографии и планах на будущее. Ответ Тарасюк стал новым словом в ответах чиновников на запросы редакции. В своем письме она уведомила, что «согласно п. 2 статьи 22 прим.1 Закона РБ от 14 июня 2003 г. №204-3 «О государственной службе в Республике Беларусь», предоставление запрашиваемой информации осуществляется по поручению или с согласования руководителя государственного органа, в котором государственный служащий занимает государственную должность». На этом основании директор детской спортивной школы предложила редакции «обратиться в орган отраслевого управления – отдел образования, спорта и туризма Барановичского горисполкома». Тем временем, закон «Об обращениях граждан и юридических лиц» не предусматривает подобного варианта ответа руководителя организации на запрос.

**6 февраля** барановичская независимая газета «Intex-press» направила запрос начальнице Барановичского отдела торговли и услуг Татьяне Асос о работе городской торговли в 2017 г. Однако чиновница ответила редакции, что эта информация будет опубликована на сайте Барановичского горисполкома до 5 марта 2018 г. Такой ответ является нарушением Закона «Об обращениях граждан и юридических лиц». Закон позволяет так ответить, когда информация уже была опубликована в официальных печатных изданиях, других СМИ, в открытом доступе на официальных сайтах государственных органов и иных государственных организаций и т.д., но это не касается информации, которая когда-нибудь будет там содержаться.



**14 февраля** Барановичская городская избирательная комиссия не дала независимой газете «Intex-press» информации о количестве избирателей, принявших участие в досрочном голосовании на выборах в местные советы в Барановичах. Председатель комиссии Татьяна Латышева и секретарь Светлана Ирис ответили корреспонденту «Intex-press» **Елене Зеленко**, что у них таких данных нет. На следующий день они сказали то же самое. Однако в Брестской областной избирательной комиссии редакции подтвердили, что цифры по городу им предоставляет Барановичская городская избирательная комиссия.

**18 февраля** корреспондент телеканала «Белсат» **Ольга Чайчиц** и оператор **Андрей Козел** приехали в Фаниполь на избирательный участок № 31, чтобы освещать голосование, но председатель избирательной комиссии Александр Гончар попытался запретить им вести съемки. Кроме устного запрета, он попытался отобрать мобильный телефон у Ольги Чайчиц. Журналисты стали объяснять председателю комиссии, что, согласно законодательству, имеют право снимать видео и фотографировать все, что происходит на избирательном участке. В свою очередь, Гончар сказал, что делать это можно только «с разрешения председателя» и попросил Чайчиц и Козела «покинуть участок».

Как рассказала наша коллега, присутствующие наблюдатели сделали Гончару замечание, однако комментировать ситуацию отказались. После долгого объяснения журналистами своих прав, им все же разрешили проводить съемку.

**1 мая** члены ультра-патриотического российского байк-клуба «Ночные волки» не позволили двум журналистам телеканала «Белсат» присутствовать на пресс-конференции в консульстве Российской Федерации в Бресте. Пресс-конференция проводилась по случаю прибытия «Ночных волков» в Брест в рамках ежегодного мотопробега «Дороги войны», который имитирует траекторию движения Красной Армии во Второй мировой войне на пути в Берлин. Когда члены клуба во главе с их лидером Александром Залдастановым подъехали к зданию консульства, представители минского отделения «Ночных волков» препятствовали работе журналистов «Белсата». Они не позволили им снимать и блокировали их доступ к зданию.

**4 мая** было утверждено «Положение о порядке взаимодействия со средствами массовой информации в Белорусском государственном университете», которое фактически запретило его сотрудникам давать информацию СМИ без разрешения ректора. В частности, пункт 4 Положения гласит: «Все устные и письменные запросы СМИ, обращенные к должностным лицам (сотрудников) и / или подразделений БГУ, должны направляться в пресс-службу. Пресс-служба после согласования с ректором, при необходимости с проректорами, руководителями подразделений БГУ, деканами принимает решение о целесообразности проведения запрошенного интервью, комментария, присутствия СМИ на каком-нибудь мероприятии БГУ, а также об участии должностных лиц (сотрудников) БГУ в радио- и телепередачах, пресс-конференциях, круглых столах, организованных средствами массовой информации».

**23 мая** корреспондента «Газеты Слонимской» **Анну Володащук** не пустили в Слонимский райисполком Гродненской области, где вел прием граждан министр сельского хозяйства Беларуси Леонид Заяц. Сотрудница охраны остановила журналистку и заявила ей, что нельзя проходить с фото- и радиотехникой. В ответ на настойчивые просьбы журналистки пройти охрана вызвала начальницу отдела идеологии, культуры и по делам молодежи Наталью Юнчиц, которая попросила Анну Володащук подождать, а когда вернулась, то сказала, что прием уже идет, на нем есть журналисты и заходить теперь будет неловко. Потом чиновница заявила журналистке, что может пропустить ее к министру, но только как частное лицо.

**15 июня** корреспондента «Газеты Слонимской» **Татьяну Плахетко (Денисюк)** на пропускали в райисполком с фотоаппаратом, хотя шла она туда не по журналистскому заданию, а чтобы забрать в отделе образования путевку для дочери.

Фотоаппарат – свой рабочий инструмент – она положила в сумку, чтобы не вызвал вопросов у охраны. Однако охранница-милиционер попросила показать содержимое сумки и заявила, что у них есть распоряжение не пропускать в здание посетителей с фото-, видео- и радиотехникой. Только когда начальник отдела образования, которая случайно проходила рядом, попросила пропустить журналистку под свою ответственность, охранница согласилась это сделать.

**20 июня** Министерство иностранных дел Беларуси девятый раз отказало гродненскому журналисту **Виктору Парфененко** в аккредитации в качестве корреспондента иностранного СМИ – «Белорусского Радио Рация» (Польша). На этот раз Министерство иностранных дел избрало новую формулировку для обоснования отказа. Оно сослалось на пункт 15.4 Положения об аккредитации, где говорится: «В течение шести месяцев отказывать иностранному средству массовой информации в аккредитации журналистов в случае установления факта использования услуг журналистов и (или) иных лиц, не имеющих аккредитации».

Ранее Парфененко уже 8 раз обращался за аккредитацией в МИД Беларуси и каждый раз получал отказ. Жалоба журналиста на действия властей ожидает рассмотрения в Комитете по правам человека ООН.

**23 августа** местный чиновник в Слониме Гродненской области пресек работу фрилансеров, сотрудничающих с телеканалом «Белсат» – **Ольги Чайчиц** и **Александра Зенкова**, вызвав милицию. В Слониме должно было состояться собрание местных жителей, посвященное обсуждению оплаты социального жилья. Журналисты приехали, чтобы его освещать. Местный чиновник Игорь Голенко попросил Чайчиц и Зенкова оставить собрание, так как у них нет аккредитации. Когда те отказались, была вызвана милиция. Сотрудники милиции проверили у журналистов документы и попросили их покинуть зал, однако не назвали законных оснований для этого. Через некоторое время Голенко объявил, что собрание не состоялось и переносится на другой день.

**23 сентября** водитель машины, которая попала в дорожно-транспортное происшествие, не только стремился помешать, чтобы место аварии фотографировал журналист газеты «Ганцавіцкі час», который оказался рядом, но и требовал у него книгу замечаний и предложений. Это произошло, когда автомобиль «Пежо» попал в аварию возле деревни Хотыничи. Владелец машины не справился с управлением, автомобиль занесло в кювет, где он перевернулся; никто не пострадал.

**25 сентября** блогер из Октябрьского Гомельской области **Андрей Паук** был задержан милицией, когда попытался посетить сессию районного совета депутатов. Пауку сказали, что ему нельзя там находиться. Его вывел сотрудник милиции и доставил в отделение, несмотря на то, что любое лицо имеет право присутствовать на этих заседаниях в соответствии с законом. Блогер был опрошен и отпущен.

**11 октября** журналисту независимого информагентства БелаПАН **Владимиру Лапцевичу** отказали в возможности присутствовать на V Форуме регионов Беларуси и России, который проходил в Могилеве. Утром 11 октября Лапцевичу сообщили в Могилевском облисполкоме, что он аккредитован в качестве корреспондента БелаПАН. Когда вечером он пришел на одно из мероприятий в рамках Форума, его туда не пропустили. Пресс-секретарь Совета Республики Национального собрания Ольга Козлович сказала Лапцевичу по телефону, что его не аккредитовали по решению пресс-службы президента. **10 декабря** Лапцевич направил в суд Ленинского района Минска иск о признании незаконными действий должностных лиц Совета Республики, которые отказали ему в аккредитации на заседание Межпарламентской комиссии Совета Республики и Совета Федерации по

межрегиональному сотрудничеству во время проведения V Форума регионов Беларуси и России в Могилеве.

**21 октября**, в воскресенье, в Бресте журналисты-фрилансеры **Евгений Скребец**, **Алесь Левчук** и **Милана Харитонова** были вызваны в милицию по повесткам и допрошены в то время, когда на центральной площади города проходила одна из воскресных акций протеста против строительства аккумуляторного завода; упомянутые журналисты регулярно освещали эти акции. Левчука и Харитонову спрашивали о сотрудничестве с телеканалом «Белсат». Скребцу сообщили, что в отношении него проводится проверка в связи с работой на «Радио Рация» без аккредитации.

**26 октября** журналиста негосударственной барановической газеты «Intex-press» Елену Зеленко не пустили на местный станкостроительный завод «Атлант», который посещал председатель Совета Республики Национального собрания РБ Михаил Мясникович. Городские власти сначала разрешили журналистке присутствовать на встрече с Мясниковичем, однако затем передумали. Начальник отдела идеологической работы и по делам молодежи Барановичского горисполкома Ольга Дудко утром 26 октября сообщила главному редактору газеты, что журналистов «Intex-press» в списке приглашенных нет. В то же время представители государственных СМИ – районной газеты, местного радио и телевидения – на встрече с чиновником из столицы присутствовали.

**20 ноября** журналисту интернет-газеты «Бобруйский курьер», который пришел в исполком за информацией для материала, запретили там фотографировать. На входе сотрудник милиции попросил его пройти через рамку-металлодетектор. Милиционер объяснил, что установили рамку «в связи с недавними событиями». Искать всю информацию об этом решении он предложил в департаменте охраны, где, в свою очередь, сказали, что не имеют права отвечать на такие вопросы. Когда журналист попытался сфотографировать рамку, сотрудник милиции сказал, что это запрещено, и что вообще нельзя снимать в исполкоме. Он сослался на приказ, но показать его в письменном виде не смог. Управляющая делами горисполкома Людмила Погудо на вопрос о запрете фотографировать ответила вопросом: *«А зачем вам снимать? Вам мало в городе мест для фотографий? Зачем снимать сотрудника милиции или наших сотрудников? Они что - не люди? А может они не хотят, чтобы их фотографировали? Идите и фотографируйте дома, цветы!»*.

**24 декабря** в суде Глубокского района рассматривалось административное дело журналиста-фрилансера **Дмитрия Лупача**, возбужденное за сотрудничество с телеканалом «Белсат» без аккредитации. Независимые журналисты, в числе которых была **Татьяна Смоткина**, пришли поддержать своего коллегу, однако милиционеры долго проверяли их вещи и отказывались пустить их в комнату, где слушалось дело Лупача. Дмитрий Лупач рассказал, что, когда в зал суда заходили милиционер и секретарь сказать, что есть люди, которые хотят присутствовать на процессе, судья Людмила Ващенко кричала на них. Только после сообщения секретаря о звонке из Следственного комитета она согласилась пустить журналистов.

**28 декабря** редактора сайта независимой газеты «Ганцавіцкі час» **Сергея Багрова** не пустили в здание райисполкома. Представители Ганцевичского районного отдела милиции пригласили представителей «ГЧ» в местный райисполком на мероприятие, где должны были вручаться благодарности и премии местным жителям. Однако на входе в райисполком Багрова встретила управляющая делами Ганцевичского райисполкома Наталья Малек и приказала охраннику не пускать его в здание.

## Другие формы давления и нарушения прав журналистов

Ночью с **26 на 27 января** неизвестные подожгли автомобиль блогера **Евгения Кулешова**, припаркованный на улице Чкалова в Витебске. Блогер, который вскрывает нарушения на витебских станциях технического обслуживания (СТО), сразу заявил, что не исключает мотив мести за разоблачительные видеоролики. Он начал проект «Как нас разводят на СТО» в 2016 году и публиковал ролики о замеченных нарушениях на двух каналах на Youtube (один имеет 137 тысяч подписчиков, второй – 10 тысяч). Витебским городским отделом Следственного комитета было возбуждено дело по части 2 статьи 218 Уголовного кодекса Республики Беларусь – «Умышленное уничтожение или повреждение имущества, совершенное общеопасным способом».

**21 февраля** видеоблогер из Березы **Александр Кабанов** был вызван в местную прокуратуру, где получил официальное предупреждение о недопустимости нарушения закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», которое подписал прокурор Александр Крутько. Поводом для этого стала онлайн-трансляция с участием Сергея Петрухина и еще одного блогера – Александра Кабанова, где они озвучили свои планы выйти 25 февраля на центральную площадь Бреста, если местные власти не примут решение о прекращении строительства аккумуляторного завода, который угрожает экологическому состоянию города. Эта акция протеста не была разрешена властями.

**22 февраля** брестский видеоблогер Сергей Петрухин получил официальное предупреждение прокуратуры о недопустимости нарушения закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», которое подписал прокурор Бреста Иван Чайчиц. Поводом стала онлайн-трансляция с участием Сергея Петрухина и Александра Кабанова *(см. выше)*.

**22 февраля** неизвестные лица начали публиковать «разоблачительные» видеоролики против популярных видеоблогеров Сергея Петрухина и Александра Кабанова на специальном Youtube-канале «Антиблогер». Там не только критикуют и опровергают факты из сюжетов Петрухина и Кабанова. Больше внимания уделяется их личностям. Например, рассказывается о «неуживчивом в коллективе и семье» «любителе алкогольных напитков» Сергее Петрухине и о стороннике «легализации и выращивания в Беларуси марихуаны» Александре Кабанове. Авторы «Антиблогера» анонимные – лиц не видно, голоса изменены. Кто это делает, точно не известно. Петрухин и Кабанов уверены, что причиной появления «Антиблогера» стали их расследования по поводу строительства под Брестом аккумуляторного завода «АйПауэр». Эта тема затрагивается в роликах «Антиблогера», где утверждается, что вредность аккумуляторного завода Петрухин и Кабанов преувеличивают, а то и обманывают людей по этому поводу.

**5 марта** блогера **Павла Спирина**, автора документального фильма о президенте Беларуси Александре Лукашенко «Отчим», который на Youtube набрал более 450 тысяч просмотров, допросили в Ленинском РУВД Минска. Спирин рассказал, что у него взяли объяснения по поводу фильма, а также образец голоса, чтобы можно было доказать, что это его фильм, хотя блогер сам подтвердил это. Милиционеры сообщили Спирина, что проводится проверка и против него может быть возбуждено уголовное дело за оскорбление президента (ст. 368 Уголовного кодекса).

**4 апреля** в газете «Адзінства» – печатном органе Борисовского райисполкома – была опубликована статья «Мужик сказал, мужик... не сделал, или несколько слов о пустозвонстве». Автор публикации – главный редактор «Адзінства» Вера Протасевич – в бранных выражениях рассказала, как борисовский журналист **Павел Слепухин** ходил на прием к председателю райисполкома Геннадию Денгалеву. 5 апреля эта публикация появилась на сайте районной газеты. Через несколько дней Павел Слепухин направил в редакцию «Адзінства» требование опровергнуть сведения, не соответствующие действительности, порочащие его честь и достоинство, а в Министерство информации – жалобу с просьбой вынести письменное предупреждение государственной районной газете. Вскоре под статьей стали появляться комментарии за подписью «Автор» и «Вера Н. Протасевич». Человек, который их писал, перешел к открытым оскорблениям и угрозам. Тогда журналист позвонил в Мининформ. Сначала он говорил с заместителем, а затем и с министром

информации Александром Карлюкевичем. В результате сначала комментарии, а впоследствии и сама статья с сайта газеты были удалены.

**28 мая** в Интернете появился видеоролик, якобы посвященный «разоблачению финансирования» телеканала «Белсат», а на самом деле полный оскорблений в адрес журналиста **Владимира Лунева**, который сотрудничал с «Белсатом». В ролике также упоминались имена других журналистов Витебщины – Елены Шабуня, Вячеслава Лазарева, Виталия Скрыля, Дмитрия Лупача, общественной активистки Татьяны Северинец. Еще одной «героиней» видеоролика стала видеоблогер Елена Янушковская. Она не имеет отношения к журналистике, но создала собственный канал на Youtube.com и делает видеообзоры о жизненных проблемах своей родной деревни и окрестностей. В тот же день Владимир Лунев обратился в милицию с заявлением, в котором просил сотрудников Октябрьского РОВД Витебска найти человека, который распространил видеоролик, и привлечь к ответственности по статьям 9.3 и 9.2 КоАП РБ – за оскорбление и клевету. Через несколько дней Лунев получил официальный ответ. Там сообщалось, что в действиях неустановленного лица не найдено состава правонарушений, подпадающих под статьи 9.3 и 9.2 КоАП.

**11 июня** организаторы Форума «Минский диалог» потребовали от руководства телеканала «Белсат» официальных извинений в срок до 25 июня «за необъективное и нечестное освещение мероприятия» в эфире и на сайте «Белсата». В противном случае они угрожали, что остановят всякое сотрудничество с телеканалом, а журналисты телеканала больше не получат аккредитацию ни на одно их мероприятие. Об этом говорилось в официальном письме за подписью руководителя экспертной инициативы «Минский диалог» Евгения Прейгермана на имя руководителя «Белсата» Агнешки Ромашевской-Бузы. **13 июня** руководитель «Белсата» направила Прейгерману свой ответ, в котором предложила ему выступить на телеканале и изложить свою позицию. Этим предложением он не воспользовался.

**19 июня** Витебский распространитель независимой прессы **Борис Хамайда** был задержан сотрудниками Железнодорожного РОВД в центре города, возле дома № 28 напротив амфитеатра, где он, как всегда, распространял белорусские издания и символику. На него составили протокол и сказали ждать повестки – или в суд, или снова в милицию. В отделении ему объяснили, что Витебск готовится к фестивалю «Славянский базар», а также ко Дню города, который назначен на ближайшие выходные. Поэтому проводится «зачистка» от всего нежелательного, что может попасться на глаза гостям областного центра. Протокол «на уточнение» Хамайде привезли прямо домой, и через две недели он был оштрафован. Деньги высчитывают из его пенсии, которая составляет около 250 рублей.

**28 июня** участковый инспектор Виктор Карпенюк опросил блогера из Октябрьского **Андрея Паука** по поводу заявлений заместителя председателя райисполкома Владимира Елисеева и управляющей делами Валентины Шлапаковой. Чиновники утверждали, что блогер оскорбил их честь и опозорил чувства семьи. В заявлении Владимир Елисеев написал, что 9 июня, когда в Октябрьском на площади проводился вечер выпускников, Паук *«демонстративно ходил, одетый в майку с нанесением фотографий, цветная печать с изображением меня и Валентины Шлапаковой, на которой снизу была надпись «Они любят тебя»»*. Паук пояснил, что фотографии чиновников райисполкома он взял из официальной местной газеты «Красный Октябрь», чиновники – публичные лица, а надпись «Они любят тебя» показывает каждому, что упомянутые люди уважают и любят местных жителей. Участковый инспектор ограничился опросом и не составлял административный протокол.

**13 июля** к журналистам телеканала «Белсат» **Ольге Чайчиц** и **Андрею Козелу** пришла судебная исполнительница Отдела принудительного исполнения Дзержинского района Яна Васюк. Она описала телефон, автомобиль, забрала все наличные деньги. Исполнительница также предупредила об ответственности за хранение описанных вещей и о том, что, если журналисты не выплатят штрафы в течение двух недель, это имущество заберут. Дом, в котором прописаны журналисты, принадлежит

матери Козела – судебная исполнительница сказала, что нужно обращаться в соцслужбы: мол, как дети (Чайчиц и Козела) живут в ситуации, когда у родителей нет имущества.

*На тот момент от начала 2018 года белорусские суды наложили на Ольгу Чайчиц и Андрея Козела всего 12 штрафов (почти Br 9000). Причина преследования журналистов – профессиональная деятельность. Все дела против них были заведены по статье 22.9 КоАП – за изготовление или распространение продукции СМИ.*

**31 июля** гомельский журналист-фрилансер **Константин Жуковский** пришел на военные сборы, как было назначено ему городским военкоматом в начале июля. Однако на месте выяснилось, что касательно него никаких решений не принималось. Жуковский вызвал милицию, так как обнаружилась подтасовка медицинских справок. В военкомат с 3-й городской клинической больницы пришла справка, что он здоров, а в поликлинику по месту жительства сообщили, что у него гепатит. Жуковский написал заявление в милицию, чтобы разобрались с подтасовкой: различные справки были подписаны одной и той же личностью. 43-летний фрилансер приехал в военкомат в полосатой гулаговских робе и вел оттуда стрим. Он заявил, что убежден, что нелепая ситуация с военными сборами, связанные с ними длительные медицинские комиссии – все это методы, которые применяются, чтобы препятствовать его журналистской деятельности.

**7 августа** после трехчасового обыска в квартире, связанного с так называемым «делом БелТА» (см. подробнее в «Уголовные дела») журналиста и редактора **Дмитрия Бобрика** отвезли в центральный аппарат Следственного комитета, где держали до позднего вечера, угрожая ему, а также его родным и близким. Журналисту пообещали раскрыть детали личной жизни, если он откажется от сотрудничества. В результате этого давления он подписал бумагу о сотрудничестве. Об этом Бобрик рассказал в своем Facebook 25 сентября. Он также сообщил, что знал, что не станет сотрудничать.

**3 сентября** брестский блогер **Сергей Петрухин** был задержан для принудительного доставления на психиатрическую экспертизу в рамках уголовного дела за клевету и оскорбление (см. подробнее в «Уголовные дела»). Произошло это утром, когда блогер шел из дома к остановке общественного транспорта и собирался ехать к адвокату. К Петрухину подошли люди в штатском и зачитали постановление, согласно которому ему необходимо пройти экспертизу. После этого Петрухина отвезли в областное управление комитета судебных экспертиз, где он должен был пройти тесты.

По словам Петрухина, он знал, что следователь Андраник Хачатрян назначил ему эту экспертизу в рамках уголовного дела, и собирался прийти к экспертам в определенное время, но сотрудники милиции почему-то решили доставить его принудительно.

**29 сентября** несовершеннолетнюю дочь гродненского журналиста и музыканта **Александра Денисова** по телефону опросил мужчина, который представился участковым. По рассказу журналиста, милиционер «вел себя грубо, бесцеремонно, испугал ее; разговор с ним вызвал у дочери шок». Звонивший спросил у девушки, где находится отец, и сообщил, что в отношении него возбуждено уголовное дело за размещение информации в социальной сети «ВКонтакте». Ранее о таком уголовном деле Денисова никто не информировал. Журналист счел это давлением на него и его семью с целью помешать его деятельности. 2 октября Денисов написал жалобы в областную и городскую прокуратуры, а также в районный отдел милиции с просьбой проверить факты и дать оценку действиям сотрудника милиции, который не представился во время звонка.

**8 октября** сотрудники милиции угрожали возбудить уголовное дело в отношении могилевского журналиста **Александра Буракова (младшего)** по статье 193.1 Уголовного кодекса РБ (незаконная организация деятельности общественного объединения, религиозной организации или фонда либо участие в их деятельности), так как он является сотрудником могилевского правозащитного сайта mspring.online. Буракову позвонил лейтенант милиции Павел Кот, который сообщил, что проводится проверка и предложил прийти на собеседование в Октябрьский РОВД Могилева. Журналист отказался

идти в РОВД, пока не будет получена официальная повестка, но согласился встретиться в городе. Во время встречи Павел Кот предложил Буракову дать объяснения в связи с проведением проверки по «факту деятельности незарегистрированной организации ПЦ «Весна». Сотрудники правоохранительных органов взяли объяснения у нескольких человек, с которыми Бураков встречался в качестве журналиста mspring.online, и на основании этого якобы подтвердили его причастность к деятельности правозащитного центра. Лейтенант Кот составил протокол опроса, однако Александр Бураков отказался его подписывать. В конце встречи милиционер настойчиво «посоветовал» Буракову прекратить свою деятельность и больше не сотрудничать с ПЦ «Весна». Ст. 193-1 Уголовного кодекса предусматривала ответственность в виде штрафа, или ареста на срок до шести месяцев, или лишения свободы на срок до двух лет. 11 декабря начальник Октябрьского РОВД Могилева полковник милиции Александр Сильванович в своем письме сообщил Александру Буракову (младшему), что проверка в рамках уголовно-процессуального кодекса в отношении него приостановлена. Журналист получил это письмо в ответ на свое заявление, где просил сообщить, до какой даты будет продолжена начатая в отношении его проверка.

*Ст. 193-1 Уголовного кодекса был упразднена в 2018 г.; ответственность за участие в деятельности незарегистрированных организаций перенесена в Кодекс об административных правонарушениях.*

**29 октября** неизвестный мужчина несколько раз приходил домой к гомельскому блогеру **Артему Шапарову**, пока тот был на судебном заседании по иску директора школы Нины Стороженко (см. подробнее в «Другие судебные дела»). Он позвонил в дверь и, после того, как услышал от 10-летней дочери Шапарова, что папы нет дома, начал настаивать, чтобы та открыла дверь – он якобы подождет папу. Девочка, несмотря на уговоры, отказалась, но дала номер телефона отца. После этого начались звонки. На аудиозаписях, которые были опубликованы блогером на видеоканале «Общество Гомель», слышно, как мужской голос в первом случае коротко просит Артема «запомнить», что «в вашем подъезде будут похороны». Во втором случае мужчина обрушивается на Шапарова с потоком опровержений его информационной деятельности, доказывая, что «не все чиновники плохи, не все такое дерьмо, как ты показываешь» и заявляя, что «можно нарваться» на тех, кто применит силу «не к тебе, так к твоим близким». В этой же беседе неизвестный требовал, чтобы блогер закрыл свой видеоканал.

**17 ноября** журналиста-фрилансера из Гомеля **Константина Жуковского** в очередной раз вызвали в городской военкомат на медицинскую комиссию, чтобы призвать на военные сборы. Предварительная комиссия, которая проводилась летом, признала 44-летнего Жуковского годным к военной службе с небольшими ограничениями. Гомельский горвоенкомат назначал даже дату отправки его на сборы – 31 июля, однако в этот день отправки не произошло (см. выше). Константин Жуковский обратился с открытым письмом на имя военного комиссара Гомеля Александра Савенка, в котором заявил, что не отказывался по повестке явиться на военные сборы и просил письменно объяснить причины, по которым летом его на сборы не отправили, а сейчас вызывают в военкомат на повторную медкомиссию.

**2 ноября**, после того как суд Ленинского района Бреста в очередной раз оштрафовал независимых журналистов **Александра Левчука** и **Милану Харитонову**, они сообщили, что уверены в том, что силовые структуры используют против них многочисленные механизмы давления. «Милиция следит за нами физически. Они появляются в нашем дворе и подъезде, в местах, где мы работаем. Они даже возле школы, где учится наша дочь, устроили засаду. Против нас развернули полноценное электронное слежение, оператор МТС по запросу милиции передает им сведения, с помощью которых милиция следит за нашим передвижением. Большое количество людей, видимых и невидимых, уже два месяца работает над преследованием журналистов», – сообщил Левчук. Журналисты подчеркнули, что стало очень трудно жить и работать в таких условиях и что раньше в Бресте никогда не было такого давления на журналистов.

**22 ноября** специалисту рекламного отдела телеканала «Белсат» **Александр Марченко** звонили и приходили к нему домой люди, которые представлялись сотрудниками КГБ и предлагали «поговорить» неофициально.

Марченко рассказал, что эти люди усердно искали его. Сначала звонили и предлагали поговорить. После того как он попросил прислать официальный вызов, ему сказали: «Не хотите по-хорошему – будет по-плохому». Пока Марченко отсутствовал, к нему домой приезжали два человека в штатском и показывали его жене красные удостоверения. Они не оставили никакой повестки и уехали. По мнению Марченко, наиболее вероятная причина визита связана с его недавней служебной поездкой в Могилев вместе с заместителем директора канала **Алексеем Диковицким**.

**27 ноября** журналист-фрилансер **Константин Жуковский** на свой адрес электронной почты получил угрозы от неизвестного автора. В сообщении говорилось, что он должен быть осторожным, а то попадет или в армии, или в тюрьму.

Письмо с угрозами прислали также правозащитнику **Леониду Судаленко**, который помогал Жуковскому в вопросах юридической защиты в связи с преследованием за журналистскую деятельность и призывом на военные сборы. 18 декабря стало известно, что гомельская милиция не нашла лиц, приславших эти угрозы. Первый заместитель начальника Железнодорожного РОВД Гомеля Михаил Привалов в письме на имя Судаленко сообщил, что был обнаружен только «интернет-ресурс [www.guerrillamail.com/ru](http://www.guerrillamail.com/ru), зарегистрированный в Канаде, используя который любой пользователь сети Интернет имеет возможность отправлять электронные письма с временного электронного почтового ящика».



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СМИ

**5 февраля** главный редактор независимой газеты «Борисовские новости» **Анатолий Букас** получил ответ на свою жалобу в Министерство информации Республики Беларусь на действия Борисовского районного исполнительного комитета, который препятствовал заключению договоров на распространение издания через торговые объекты. Первый заместитель министра Игорь Луцкий сообщил, что Борисовский райисполком является самостоятельным юридическим лицом, не подчиняется Министерству информации – «в этой связи Мининформ не правомочен принимать меры реагирования» к его работникам. По вопросам соблюдения норм антимонопольного законодательства Игорь Луцкий посоветовал обращаться в Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь. **19 февраля** было получен ответ за подписью заместителя председателя Борисовского райисполкома Марины Булойчик на обращение А. Букаса к новому руководителю местной вертикали Геннадию Денгалеву с просьбой помочь разрешить конфликтную ситуацию, которая сложилась вокруг проблемы заключения договоров на распространение издания с городскими торговыми объектами. В частности, Анатолий Букас жаловался на противодействие со стороны идеологического отдела райисполкома. Он также указал на факты, когда журналистов «Борисовский новостей» не допускали на общественные мероприятия, не подписывали ассортиментный перечень на продажу газеты индивидуальным предпринимателем, блокировали предоставление информации. Ответ чиновницы содержал только ряд ссылок на нормы законодательства, такие как свобода в заключении гражданских договоров, разработка и утверждение ассортиментного перечня товаров, права и обязанности журналистов, право обращаться в суд в случае нарушения прав.

**22 ноября** газета «Наша нива» сообщила, что у редакции оказались копии распоряжений администрации Советского района Минска об организации принудительной подписки, присланных не только в государственные, но и в частные компании. Речь шла об официальных газетах, типа «СБ. Беларусь сегодня», «Рэспубліка» и «Минский курьер», а также частном провластном журнале «Планета». Администрация района просила представить доказательства подписки в идеологическое управление. Ответственный за организацию подписной кампании начальник управления идеологии Советского района Виталий Адамович в комментарии «Нашей Ниве» сообщил, что речи о принуждении не было: *«Мы только информируем, что начинается подписная компания».*

**30 декабря** был подписан Закон Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2019 г.». Он предусматривает финансирование государственных средств массовой информации в размере 151 211 151 рублей (около 63 млн. евро), что почти на треть больше, чем в прошлом году. При этом 129 699 385 рублей составляет бюджетная поддержка телевидения. Финансирование государственных СМИ осуществляется на внеконкурсной основе.